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# Введение

Целью настоящего исследовательского проекта является изучение готовности различных групп потенциальных мигрантов внутри Российской Федерации к переселению на сельские территории с последующим участием в аграрном производстве. При этом рассмотрение данной проблемы фокусируется на анализе различных условий, сопутствующих аграрной трудовой миграции и оказывающих влияние на готовность потенциальных мигрантов к участию в этом процессе.

Основные задачи исследования таковы:

1. Определить, каково влияние различных условий программы переселения на готовность потенциальных мигрантов к переезду на сельские территории.

2. Оценить, какой объем мигрантов (в млн. человек) в течение ближайших пяти лет обеспечат различные комбинации условий программы переселения.

3. Определить, какое сочетание условий программы переселения обеспечит наибольший объем мигрантов с привлечением наименьших финансовых средств.

Для решения поставленных задач используется трехэтапный подход:

1) проведение неформализованных интервью, позволяющих получить информацию о внутренней мотивации переселенцев;

2) количественный опрос (формализованные интервью), позволяющий получить реальную количественную оценку потенциальных переселенцев;

3) обобщающий анализ, в котором результаты глубинных интервью сопоставляются с результатами формализованных интервью.

Приведем определение основных понятий, используемых в исследовании. Под трудовой миграцией в исследовании понимается смена места жительства, связанная со стремлением к изменениям в характере занятости или с поиском работы.

В первую очередь рассматривается смена места жительства с городского на сельское. На основе результатов предыдущего исследования были уточнены целевые группы, которые могут послужить донорами для такой миграции внутри Российской Федерации. К ним относятся: 1) городские безработные, 2) лица раннего пенсионного и предпенсионного возраста, 3) лица, принадлежащие к группам риска по занятости (жители моноэкономических районов, сокращаемые или недавно сокращенные сотрудники силовых структур), 4) недавние (после 1991 года) переселенцы из села в город. Результаты упомянутого исследования были представлены в отчете «Проблемы и механизмы организации трудовой миграции на сельские территории», данные этого исследования собирались посредством экспертных интервью, в которых участвовали региональные эксперты (занятые в сельском хозяйстве, бизнесмены, занимающиеся с/х, сотрудники муниципальных и региональных органов власти и пр.), и специалисты федерального уровня (ученые, журналисты, представители федеральных органов власти).

Приведем описание методики глубинного опроса. Общая характеристика выборки такова: выборка респондентов целевая, объем выборки – 20 человек, выборка составлена реальными переселенцами на сельские территории. При этом репрезентируется реальный опыт переселения и знания об объекте исследования.

Контроль качества глубинных интервью. При подготовке и проведении исследования использованы четыре процедуры, гарантирующие валидность применяемой методики, надежность и достоверность полученных данных:

1. Предварительное тестирование топик-гайда.

2. Специальная подготовка интервьюеров.

3. Контроль полноты данных в процессе полевых работ.

4. Контроль работы интервьюеров.

Предварительное тестирование топик-гайда

Предварительное тестирование проводится при помощи имитационных игр – интервью с аналитиками, в ходе которых дополнительно обсуждаются различные варианты понимания тех или иных формулировок вопросов. Это позволяет:

1. Избежать двусмысленных формулировок вопросов.

2. Учесть специфику вербального общения представителей целевых групп.

3. Избежать затруднений у респондентов при ответах на все вопросы гайда.

4. Разработать предварительный кодификатор ответов.

Специальная подготовка интервьюеров

Подготовка интервьюеров начинается с их тщательного отбора по психологическому статусу и вербальным способностям.

На этапе подготовки и полевой реализации проекта проводится трехступенчатый инструктаж интервьюеров:

1. Групповой инструктаж.

2. Личный инструктаж до начала опроса.

3. Личный инструктаж после начала работы с разбором проведенных интервью.

Такой подход к инструктажу гарантирует:

1. Отличное знание интервьюером топик-гайда.

2. Полное понимание им сути вопросов и правил проведения интервью.

3. По каждому интервьюеру заранее известны его возможные «слабые» места, что позволяет эффективно контролировать его работу.

Контроль полноты данных в процессе полевых работ

Транскрибирование выполняется в процессе набора необходимого количества интервью, благодаря чему аналитики имеют возможность оперативно проконтролировать полноту получаемых данных и скорректировать интервью, сделав акценты на недостающей информации.

Контроль работы интервьюеров обеспечивается за счет повторных независимых контактов с респондентами, удостоверяющих факт проведения интервью, а также за счет анализа записей интервью.

Методика количественного опроса

Общая характеристика выборки

Для исследования используется многоступенчатая стратифицированная территориальная выборка с бустерами объемом 2200 человек. Для каждой из четырех выделенных на основе предыдущего исследования целевых групп потенциальных переселенцев (1 – городские безработные, 2 – лица раннего пенсионного и предпенсионного возраста, т.е. лица в возрасте от 50 до 65 лет, 3 – лица, принадлежащие к группам риска по занятости (жители моноэкономических районов, сокращаемые или недавно сокращенные сотрудники силовых структур), 4 – недавние (после 1991 года) переселенцы из села в город) обеспечивается бустер (гарантированная подвыборка) объемом 300 человек. Таким образом, выборка состоит из 4-х бустеров по 300 человек (1200 в сумме) и всероссийской выборки объемом 1000 человек, репрезентирующей совершеннолетние городское население РФ. Теоретическая предельная ошибка общей выборки составляется 5%, теоретическая предельная ошибка каждого бустера - до 7%. По результатам исследования для каждого показателя рассчитывается эмпирическая ошибка.

Метод проведения социологического исследования – очное интервью по формализованной анкете (face-to-face).

Схема реализации выборки

На первой ступени производится распределение выборки между регионами РФ. На второй – между административными единицами регионов. На третьей происходит отбор домохозяйств случайным маршрутным методом. На четвертой – отбор респондента внутри домохозяйства. В процессе опроса производится контроль квот для населения в целом и контроль наполнения бустеров. После завершения сбора данных, при необходимости, производится их взвешивание. Делаются поправки на недоступное население.

Информационная база для расчета выборки

Данные Федеральной службы государственной статистики, представленные в Центральной базе статистических данных (http://www.gks.ru) и в официальных публикациях Росстата.

Предварительное тестирование анкеты

Предварительное тестирование анкеты проводится при помощи когнитивных интервью с представителями основных подгрупп выборки, в ходе которых детально обсуждаются различные варианты понимания респондентами тех или иных формулировок вопросов. Это позволяет:

1. Избежать двусмысленных формулировок вопросов.

2. Учесть специфику вербального общения представителей целевых групп.

3. Избежать затруднений у респондентов при ответах на все вопросы анкеты.

4. Разработать предварительный кодификатор для открытых вопросов.

5. В аналитическом отчете дать более обоснованную и глубокую интерпретацию полученных ответов.

Специальная подготовка интервьюеров

Подготовка интервьюеров начинается с их тщательного отбора по психологическому статусу и вербальным способностям. Как правило, в качестве интервьюеров работают женщины 25-45 лет с высшим образованием и высокими коммуникативными навыками. Это позволяет минимизировать отказы от участия в исследовании на стадии первого контакта с респондентом и добиться большего раскрытия тем анкеты, повышения искренности ответов.

На этапе подготовки и полевой реализации проекта проводится трехступенчатый инструктаж интервьюеров:

1. Групповой инструктаж.

2. Личный инструктаж до начала опроса.

3. Личный инструктаж после начала работы с разбором анкет интервьюера.

Такой подход к инструктажу гарантирует:

1. Отличное знание интервьюером анкеты.

2. Полное понимание им сути вопросов и правил заполнения анкеты.

3. По каждому интервьюеру заранее известны его возможные «слабые» места, что позволяет эффективно контролировать его работу.

Аналитические задачи исследования

Аналитические задачи исследования разбиваются на две группы: во-первых, по данным анализа бустеров оценивается комбинация условий, влияющих на выбор переселения мигрантов на сельские территории - уровни миграции выражаются в долях от целевой подгруппы потенциальных мигрантов, во-вторых, по данным анализа общей выборки населения РФ, доли от подгрупп потенциальных мигрантов (т.е. относительные значения) переводятся в миллионы человек (т.е. абсолютные значения).

Контроль полевого этапа

При проведении исследования используются процедуры, гарантирующие надежность и достоверность полученных данных:

1. Статистический анализ достоверности информации.

2. Повторный опрос подвыборки респондентов.

Статистический анализ достоверности информации

Анализ достоверности предназначен для целенаправленного формирования проверочной подвыборки, включения в нее анкет с наиболее вероятными фальсификациями. К фальсификациям относятся следующие преднамеренные искажения информации интервьюером:

1. Изменение реального возраста, социального положения и прочих признаков, по которым подлежат отбору респонденты.

2. Фабрикация части анкеты или целой анкеты.

Из всех видов фальсификации наибольшую опасность представляет подделка не всей анкеты целиком, а только ее части. В этом случае интервьюер действительно проводит опрос, но задает те вопросы, которые легче всего проконтролировать (и которые, как он надеется, только и будут заданы при повторном опросе). Ответы на остальные вопросы даются самим интервьюером. Для обнаружения таких случаев анкеты, сохраненные в электронном виде, подвергаются обработке с помощью статистических алгоритмов.

Повторный опрос подвыборки респондентов

После проведения статистического анализа достоверности и эффектов интервьюера создается контрольная выборка, которая включает все анкеты, попавшие на подозрение алгоритмов и часть анкет, которые на подозрение не попали. Контрольная выборка составляет 20% от общего числа респондентов. Она обязательно включает в себя хотя бы одну анкету каждого интервьюера. Затем проводится повторный контроль всех попавших в выборку анкет. В ходе телефонного интервью у респондентов выясняется факт и продолжительность анкетирования, повторно задаются различные вопросы из анкеты. Для тех респондентов, у которых отсутствуют телефонные контакты в базе данных, проводится повторный личный опрос.

Обработка и контроль результатов

Обработка и контроль данных предназначены для подготовки массива к анализу. Они включают в себя две основные процедуры: чистку данных и контроль эффекта интервьюера.

Чистка данных

 После ввода данных массив тщательно проверяется на отсутствие ошибок ввода. Проводится логический контроль. Проверяется правильность заполнения диапазонов и последовательность ответов. Массив проверяется на внутреннюю согласованность в автоматическом и «ручном» режимах. Пропущенные значения, обнаруженные неточности исправляются при помощи повторного опроса.

Контроль «эффекта интервьюера»

Качество данных может снизиться не только в результате преднамеренных фальсификаций, но и как следствие «эффекта интервьюера» – слишком сильного влияния опрашивающего на опрашиваемого. Эффект интервьюера возникает тогда, когда последний, незаметно для себя, демонстрирует респонденту собственные установки, выражает одобрение или неодобрение тех или иных ответов. Респондент в таком случае начинает стараться (часто также неосознанно) «угодить» интервьюеру, дает удобные, «нужные» ответы. Другой причиной эффекта могут быть личные качества интервьюера, которые снижают кооперативность респондентов (неприятная манера общения, голос, в некоторых деликатных вопросах – пол или возраст опрашивающего). Поэтому данные подвергаются контролю на наличие эффекта интервьюера и, в случае его обнаружения, рассчитывается величина эффекта для каждой переменной, которая учитывается при расчете апостериорной (эмпирической) ошибки выборки.

После получения чистого массива данных, осуществляется статистический анализ. Оценка комбинаций условий, влияющих на готовность к миграции, производится множественным регрессионным анализом, также методом логистической регрессии. Перевод относительных оценок, полученных на данных бустеров, в абсолютные значения осуществляется с помощью стандартных процедур определения доверительных интервалов для выборочных долей.

Характеристика итоговых результатов

Итоговые результаты представляют собой оценки потенциальных потоков миграции на сельские территории при различных условиях, предоставляемых мигрантам. Эти оценки выражены в описании возможных условий, гарантируемых программой переселения (объемы предоставляемых земель, административное содействие, условия кредитования, гарантии по инфраструктуре и т.п.) и количеством потенциальных мигрантов в миллионах человек, которые готовы будут переселиться на сельские территории в течение пяти лет.

Исследование выполнено по гранту, получателем которого является «Союз комплексного проектирования и землеустройства сельских территорий».

# Анализ качественных данных

## Причины переезда на село и достоинства жизни на селе

Респонденты отмечают, что при выборе ими переселения на сельские территории возобладало желание оказаться поближе к земле и заниматься сельскохозяйственным трудом. Также в качестве причин переезда на сельскую местность респонденты называют желание построить загородный дом, оформившееся затем в желание жить в сельской местности постоянно. Немаловажной причиной переезда в сельскую местность является отмечаемый респондентами напряженный ритм жизни и работы в условиях города. Также в качестве причины переезда можно выделить желание некоторых опрошенных пенсионного возраста уехать из городской среды и жить в благоприятной для здоровья сельскохозяйственной местности. Причинами социального характера, побуждающими респондентов переселяться на сельские территории, являются высокая плата за коммунальные услуги и жилье в городе, пробки на дорогах больших городов и перенаселенность городских территорий. Нередко причиной, побуждающей переселиться в сельскую местность, является желание переменить стиль жизни.

В общем, как я понимаю, сельская жизнь – это не просто перемена места, это перемена мировоззрения, перемена самоощущений.

Женщина 59 лет, Московская область, пенсионерка-художник

Я приехала в гости к друзьям и меня что-то заворожила магия деревенской жизни… какая-то ностальгия, потянуло к земле.

Женщина 44 лет, Забайкальский край, место работы и должность неизвестны

Впрочем, наряду с добровольными причинами переезда на село респонденты отмечают такие вынужденные причины, как сложности на работе или потеря рабочего места в городе. Некоторых респондентов к переезду подтолкнула реклама услуг различных банков, предлагающих финансовую помощь в переселении на сельскую местность.

Можно жить припеваючи, ты будешь более здоровым. Потому что все натуральное будешь кушать. Дети, живущие в городе, – все больные. А по деревне – смотришь, босиком носятся и не кашляют, потому что они на натуральных продуктах выращены.

Женщина 26 лет, Забайкальский край, парикмахер

В противовес недостаткам городской жизни опрошенные отмечают такие достоинства жизни в сельской местности, как производство собственной экологически чистой сельскохозяйственной продукции, отсутствие большей части коммунальных платежей в селе. Также немаловажным фактором переезда и достоинством жизни на сельских территориях является отмечаемая респондентами стесненность жилищных условий в городе и больший объем свободного пространства в сельской местности. Решение жилищных и бытовых вопросов является задачей переселения на сельские территории. Условия отдыха в селе и рекреационные возможности села также, по мнению респондентов, являются преимуществом жизни в сельской местности перед жизнью в городе, что компенсирует повышение временных затрат на ежедневный переезд в город на работу. Заслуживает внимания также то, что ведение сельского хозяйства некоторые респонденты рассматривают как свою обязанность и как дело всей своей жизни.

Я считаю, что я работаю на благо. Я - патриот.

Женщина 40 лет, Хабаровск, генеральный директор фермерского хозяйства

Немаловажное достоинство жизни в сельской местности, отмечаемое респондентами, состоит также в том, что вырастить детей в экологически чистой и спокойной обстановке села для некоторых из них является приоритетом, достижимым только на селе. При этом инфраструктура, созданная в сельской местности, по мнению некоторых респондентов, позволяет вырастить детей и дать им общее образование. Помимо этого, некоторые респонденты отмечают отсутствие влияния улицы и различных городских субкультур на ребенка в сельской местности, что становится одним из факторов, повышающих приоритет села перед городом. Инфраструктура, обеспечивающая хорошие бытовые условия жизни на селе, становится одной из причин переселения городских жителей в сельскую местность. Также следствием переселения на сельские территории, согласно некоторым опрошенным, является улучшение материального и финансового положения семьи в результате разведения домашнего скота и ведения личного подсобного хозяйства. Продажа продуктов, производимых в личном подсобном хозяйстве, становится еще одним источником дохода переселенцев.

Мне казалось, что все будет гораздо тяжелее. Мы в городе привыкли, балованные: горячая вода. Там оказалось все то же самое: продвинутое и развитое.

Женщина 26 лет, Забайкальский край, бухгалтер

Плюсы села – минусы города и наоборот.

Женщина 25 лет, Иркутск, экономист по ценообразованию

Мы приобрели, можно сказать, новую Родину что ли… Единение, вот… Да, основное событие – единение, как будто к истокам русским вернулись.

Женщина 39 лет, Рязань, фермер

Однако вместе с положительными следствиями переезда на село респонденты отмечают такие негативные моменты, как необходимость смены круга общения и достаточно ограниченные, по сравнению с городскими условиями, возможности досуга в селе. Также к негативным условиям жизни в сельской местности респонденты относят более высокую цену различных товаров в сельской местности по сравнению с городом, а также небольшой ассортимент предлагаемой в сельских магазинах продукции, что объясняется отсутствием на селе крупных торговых центров. Немаловажным является состояние дорог в сельской местности, отсутствие коммуникаций в некоторых сельских населенных пунктах, а также отсутствие постоянной медицинской помощи и медицинских учреждений в большинстве поселений, расположенных в сельской местности.

## Трудности, связанные с ведением сельского хозяйства и жизнью на селе

Наиболее существенными трудностями, сопутствующими переселению на сельские территории, респонденты считают экономические трудности (недостаток средств), трудности, определяемые психологической адаптацией на новом месте жительства, а также трудности, связанные с регистрацией и переводом земель из одной категории в другую. Особо респонденты подчеркивают трудности, вытекающие из бездорожья в сельской местности и отсутствия регулярного и доступного общественного транспорта, который мог бы доставлять местных жителей на работу и в учебные заведения. Однако в наибольшей степени трудности жизни на селе, связанные, по мнению респондентов, с упадком сельского хозяйства, проявляются в труде в сельском хозяйстве.

Здесь мы, когда пришли, – поначалу на стареньких тракторишках и сами с усами же. Мы их чинили. Работали по 14–16 часов. А потом еще и к соседу поедешь калымить куда-нибудь. Это мы лет 5 в таком режиме работали.

Мужчина 35 лет, фермер, Владимирская область

Сельский труд не зря назван крестьянским, от слова «крест». То есть «несение креста», тяжелый, все-таки.

Мужчина 43 года, фермер, Владимирская область

Также немаловажными, в представлении опрошенных, являются такие проблемы, как прокат сельскохозяйственной техники и животных для производства сельскохозяйственной продукции, а также проблемы со сбытом произведенной продукции. Респонденты отмечают, что нередка ситуация, когда производитель в сельской местности получает оплату за свой труд в виде себестоимости произведенной продукции, которая затем направляется в магазины и точки рыночной торговли, где производится значительная наценка на стоимость проданной сельскохозяйственным производителем продукции. В некоторых регионах России (к примеру, в Амурской области), по мнению респондентов, встает проблема отсутствия местных рынков, на которых можно было бы реализовать произведенную сельскохозяйственную продукцию.

Общение с местными жителями является также одной из проблем, о существовании которой говорят переселенцы. Нередко сельское население настороженно или враждебно относится к переселенцам из города, что выражается как в конфликтах, так и в нежелании становиться наемными работниками на фермерских хозяйствах переселенцев, даже несмотря на практически полное отсутствие рабочих мест в некоторых сельских поселениях.

Трудности еще с местными жителями. Потому что пьянство на селе, у мужчин работы нет. Одно время было, что нам не хотели распахивать трактором участок, мотивируя это тем, что не хотят, даже ни за какие деньги. Все это чудно было, смешно, ну, вот не хотят… Столкнулись мы с завистью, наверное, деревенских жителей. Ну, не любят они приезжих, не любят!

Женщина 39 лет, Рязань, фермер

Особое значение переселенцы на сельские территории отдают бюрократическим преградам на пути ведения фермерского хозяйства и реализации сельскохозяйственной продукции. Приобретение земли для фермерского хозяйства, переоформление земли из одной категории в другую, получение права строительства на земле относятся респондентами к первостепенным бюрократическим преградам, мешающим полноценному существованию сельскохозяйственного производства в России.

Респонденты также отмечают, что получаемые переселенцами стандартные участки земли в размере 6 соток являются слишком малой площадью для возделывания сельскохозяйственных культур и для производства не только для нужд семьи, но и на продажу.

Основное – договориться с людьми и бюрократия со всеми оформлениями. На продажу, когда выходишь со своей продукцией, там можно за голову схватиться. Когда один бегаешь по всем инстанциям. Нашу бюрократическую машину не сломать, это укоренилось.

Мужчина 36 лет, Рязань, фермер

Наряду с тяжелыми условиями жизни и труда в сельской местности респонденты отмечают отсутствие скоростного интернета в сельских поселениях и отсутствие инфраструктурных возможностей активного отдыха и условий занятия различными видами спорта. Квалифицированные специалисты, приехавшие в село из города, считают, что в селе практически отсутствуют возможности трудоустройства по специальности, полученной в городе. Это связано с тем, что штат местных сельских школ, больниц и различного рода социальных служб укомплектован.

## Меры государственной поддержки переселения на сельские территории

Опыт взаимодействия с государственными органами по вопросам переселения у респондентов неодинаков. Некоторые респонденты говорят о полном отсутствии какой бы то ни было государственной помощи в переезде на село. Однако небольшая часть респондентов отрицает существование бюрократических препон при переселении и утверждает, что трудности, с которыми столкнулись переселенцы, носили в большей степени экономический характер и выражались в нехватке материальных средств для обеспечения переезда и начала сельскохозяйственной деятельности.

Ой, какие государственные органы. Господь с Вами! Вызвали, взяли рекламу, открыли, там есть службы переезда. Я даже не знаю, если ли у нас такие органы государственные, которые могут помочь в переезде.

Женщина 44 года, Забайкальский край, место работы и должность неизвестны

Строительство жилья в сельской местности становится одной из наиболее значимых преград, преодоление которой, согласно мнению респондентов, возможно при условии больших капиталовложений со стороны государства в процессы переселения на село, а также решения проблем кредитования переселенцев, связанных с жесткими условия предоставления кредитов на приобретение земли, жилья и средств производства в селе. Однако некоторые респонденты полагают, что базой предоставления как денежных средств, так и средств производства должны являться не кредиты, а различного рода меры безвозмездной государственной помощи начинающим фермерам.

Респонденты полагают, что необходимым условием переселения на сельские территории является предоставление рабочих мест переселенцам. Ключевую роль в этом процессе, согласно опрошенным, должно играть государство, предоставляющее помощь и обеспечивающее рабочими местами.

Люди, когда туда переселятся, они должны либо устроиться на работу, либо свое предприятие. Здесь нужно определиться, что нужно государству и чтобы человек не впал в уныние.

Мужчина 43 года, фермер, Владимирская область

В качестве препятствий осуществлению государственной помощи респонденты упоминают бюрократические преграды, связанные с несоблюдением условий предоставления государственной помощи в конкретных случаях. Для повышения привлекательности переезда в сельскую местность респонденты также считают необходимым предоставление земли, жилья, медицинского обеспечения, профессиональной подготовки, трудоустройство переселенцев, а также упрощение налогообложения и понижение налогов, выплачиваемых аграрными трудовыми мигрантами. Также немаловажными в представлениях опрошенных являются упрощение выхода на рынок сельскохозяйственных производителей, возможность реализации произведенной сельскохозяйственной продукции, создание каналов сбыта продукции и предоставление условий и средств производства, не уступающих западным. Предоставление переселенцам средств производства предстает как задача, имеющая более высокий приоритет по сравнению с предоставлением денежных средств. При этом государственные органы, по мнению некоторых респондентов, должны обеспечивать не только материальную сторону переселения и ведения сельского хозяйства аграрными трудовыми мигрантами, но также осуществлять помощь в разработке бизнес-плана.

Есть поддержка «Улучшение жилищных условий», там какие-то квадратные метры должны для своих сотрудников… Там, какие-то документы, доярке хотел помочь. У нее 3 ребенок, живет одна. Когда разговаривал в администрации, мне сказали, что у нее неветхое жилье. Критерий оценки у нас такой, расплывчатый, если потолок не падает, значит, оно не ветхое.

Мужчина 43 года, фермер, Владимирская область

Как отмечают респонденты, в сельской местности нередки случаи покупки большого количества земель частными лицами, не использующими земли по сельскохозяйственному назначению. Поэтому наиболее важной среди задач, которые необходимо выполнить государственным органам, по мнению опрошенных, является беспрепятственное предоставление земли, которое должно быть результатом слаженной и скоординированной работы представителей местной администрации и самих переселенцев. Наряду с этим, некоторые опрошенные считают необходимым ввести систему минимального ежемесячного пособия переселенцам, которая распространялась бы на первые несколько месяцев после миграции в село, а также систему частичной компенсации денежных средств, потраченных переселенцами на съем жилья в сельской местности. Также некоторые респонденты полагают, что проблему материального обеспечения переселения на село могут решить различные программы софинансирования, направленные на помощь как в приобретении жилья, так и в покупке сельскохозяйственного оборудования и машин переселенцами. Данные меры, по мнению респондентов, положительно скажутся на привлекательности переселения на сельские территории. Немаловажным также является создание временного жилья, в котором могли бы проживать аграрные трудовые мигранты в первое время после их переселения на село.

Первое место – помощь в получении ипотеки для собственного жилья. Важна финансовая поддержка – полная или частичная оплата коммунальных услуг. Третье место – инфраструктура. Возможно, кружки какие-то для детей. Медицинские учреждения, чтобы больше было врачей, чтобы были специализированные врачи в селах.

Женщина 25 лет, Иркутск, экономист по ценообразованию

Однако в некоторых регионах России (к примеру, в Иркутской области) опрошенные переселенцы отмечают наличие программ развития села, по которым выплачиваются денежные пособия на приобретение жилья в сельской местности. Помимо этого, согласно респондентам, существуют программы по улучшению жилищных условий молодых специалистов сельскохозяйственного профиля, по которой выделяется определенная денежная сумма на приобретение мебели и бытовой техники, а также программы помощи молодым семьям. Это позволяет говорить о существовании частичной поддержки переселения на сельские территории в некоторых областях Российской Федерации.

Некоторые опрошенные переселенцы считают необходимым в целях привлечения молодых рабочих кадров в сельскую местность заключение договоров со студентами сельскохозяйственных учебных заведений, по которым в обмен на предоставление повышенных стипендий или другого рода материальной помощи студентам во время их обучения выпускники учебных заведений начинали бы свою трудовую деятельность в сельском хозяйстве и тем самым частично решали бы проблему нехватки трудовых ресурсов на селе. Что касается пожилых переселенцев, в отношении них опрошенные аграрные трудовые мигранты также считают необходимым создание возможностей трудоустройства на селе в качестве наемных работников в различных фермерских хозяйствах.

Относительно инфраструктурных и коммунальных условий проживания на селе респонденты говорят о необходимости обеспечения хороших дорог, газификации, электрификации, централизованного водоснабжения и системы канализации в сельской местности.

Наряду с необходимостью решения проблем государственного обеспечения переселения на сельские территории, респонденты полагают, что местная администрация в большинстве случаев не заинтересована в предоставлении помощи переселенцам. Это выражается как в бюрократических преградах, так и в непонимании специфики ведения сельскохозяйственного производства в данной местности. Нередко подобная политика местной администрации и ее пониженный интерес к аграрной трудовой миграции вызваны возможностью предоставления незаселенных земель в распоряжение местных органов власти. Также, по мнению опрошенных, местная власть нередко предоставляет различные меры поддержки по принципу родственных связей.

Вот, видите, нету у нас ни колхозов, ничего, нет никаких… предприятий, которые там работали бы. Поэтому нашей администрации все равно. Сколько там будет, чем меньше, тем лучше. Тем больше земли они себе возьмут.

Женщина 44 года, Забайкальский край, место работы и должность неизвестны

Отсутствие финансовой поддержки переселения в некоторых регионах респонденты объясняют малой осведомленностью представителей местной администрации и банков ситуацией на селе. Также опрошенные переселенцы отмечают существующие проблемы с предоставляемыми государством субсидиями, которые предоставляются на покупку сельскохозяйственной техники российского производства. Однако российская техника, по мнению респондентов, является слишком дорогой, и 20 или 25% ее стоимости, покрываемой субсидией, не хватает на покупку российской техники. Результатом подобного положения является то, что переселенцы вынуждены покупать менее дорогую китайскую или японскую сельскохозяйственную технику, что не является основанием для предоставления государственных субсидий.

Ждали, ждали, когда появится Россельхозбанк. Потом все, вот Россельхозбанк появился. Пришел в Иркутск, филиал появился, поехали мы сразу в него, давай просить кредиты, на нас смотрят, как бараны на новые ворота. Сидят банкиры, экономисты. Бог знает, как они учились… Вообще, непонятно. О сельском хозяйстве ни малейшего представления. Они о финансах только представление имеют, что денег нужно как можно больше…

Мужчина 53 года, Иркутск, глава фермерского хозяйства

## Требования к государственным органам, связанные с поддержкой переселения, и предложения переселенцев по улучшению условий жизни на селе

Главным требованием переселенцев на сельские территории является привлечение значительных финансовых средств в поддержку села и развитие сельского хозяйства по образцу советских колхозов и совхозов с предоставлением не только рабочих мест, но также удовлетворительных условий труда, заработной платы, сопоставимой по размерам с городской, и гарантий сохранения рабочего места. Также немаловажно, по мнению респондентов, создание различного рода инфраструктурных условий, связанных с проведением досуга, детских учреждений. Однако в наибольшей степени опрошенные переселенцы обеспокоены тем, что в большинстве регионов земля, выдаваемая государственными органами под строительство, не становится собственностью переселенца. Исправление этого обстоятельства, по мнению респондентов, будет способствовать притоку переселенцев на сельские территории. Также респонденты говорят о необходимости обеспечения безопасности жизни и деятельности на селе, что должно быть обеспечено сельскими отделами внутренних дел.

Отсутствие рекламы и информационной поддержки переселения на сельские территории является, по мнению опрошенных, важным показателем того, что государственное участие в процессах переселения является минимальным. Однако информационная поддержка аграрной трудовой миграции и создание информационных центров, осуществляющих консультации населения, согласно опрошенным переселенцам, являются вторичными по отношению к развитию инфраструктурных условий жизни на селе.

Также значительным шагом к привлечению переселенцев на сельские территории, по мнению респондентов, является поддержка сельскохозяйственного производства, которая должна выражаться в создании молочных ферм, птицеферм, развитии овощеводства и скотоводства на селе. В качестве примера рассматривается политика, направленная на поддержку сельского хозяйства в Белоруссии, где рядом с построенными животноводческими комплексами также строится жилье и безвозмездно отдается сотрудникам этих комплексов.

Улучшение условий жизни на селе также, по представлению опрошенных, связано с необходимостью дифференцированного подхода к распределению земель в личное пользование, чтобы каждый житель сельского поселения имел личное подсобное хозяйство, равноудаленное от поселения. Также, по мнению опрошенных, необходимо создание различного рода общественных организаций, целью которых являлась бы поддержка переселения на сельские территории.

Таким образом, большинство проблем, связанных с переселением на сельские территории, по мнению опрошенных переселенцев, кроется в недостатках системы государственной поддержки переселения. Решение этих проблем возможно путем привлечения различных форм государственного участия в аграрной трудовой миграции, обеспечения условий переселения и создании информационной политики, направленной на повышение информированности населения о ведении сельскохозяйственной деятельности и переселении на сельские территории.

# Влияние различных условий программы переселения на готовность потенциальных мигрантов к переезду на сельские территории

Данный раздел посвящен анализу потребности потенциальных мигрантов в различных условиях, в совокупности образующих социально-экономический контекст процесса аграрной трудовой миграции. Речь идет о следующих условиях:

А) Наличие готового рабочего места в сельской местности;

Б) Уровень зарплаты в сельской местности;

В) Модернизации сельхозпроизводства;

Г) Условия покупки или аренды жилья в сельской местности;

Д) Выплата подъемных пособий;

Е) Компенсация расходов, связанных с переездом;

Ж) Льготное налогообложение;

З) Развитие различных аспектов инфраструктуры в сельской местности;

И) Бесплатное выделение земли;

К) Бесплатное выделение жилья.

При этом дается две аналитических оценки названных потребностей: оптимистическая и пессимистическая. В первом случае, если респондент определил некоторое условие как не необходимое, но желательное для его участия в аграрной трудовой миграции, предполагается, что такой респондент примет участие в переселении без выполнения этого условия. Во втором случае, если респондент определил некоторое условие как не необходимое, но желательное для его участия в аграрной трудовой миграции, предполагается, что такой респондент не станет принимать участия в переселении без выполнения этого условия.

При оптимистической оценке дихотомизация имеет следующий вид:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Анкетный ответ:** | Необходимое условие | Желательное условие | Ненужное респонденту условие |
| **Аналитическое значение:** | Влияющее на выбор условие | Не влияющее на выбор условие |

При пессимистической оценке дихотомизация имеет вид:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Анкетный ответ:** | Необходимое условие | Желательное условие | Ненужное респонденту условие |
| **Аналитическое значение:** | Влияющее на выбор условие | Не влияющее на выбор условие |

Таким образом, о желательности того или иного условия ниже речи не идет, анализ развивается в направлении описания степени важности условий для определенных долей опрошенных, при этом используются только аналитические оценки.

Тем не менее, перед дальнейшим изложением выводов, касающихся условий, при которых население будет готово участвовать в аграрной трудовой миграции, нужно обратиться к совокупности респондентов, намеренных не принимать участия в аграрной трудовой миграции независимо от условий переселения, уделяя особое внимание мотивам, лежащим в основе негативной установки по отношению к миграции. Кроме того, ниже приведено распределение респондентов, рассматривающих и не рассматривающих возможность участия в аграрной трудовой миграции в настоящий момент. Эмпирические значения ошибки выборки приведены в Приложении.

Рисунок 1.

**Соотношение респондентов, рассматривающих и не рассматривающих возможность участия в аграрной трудовой миграции в настоящий момент (всероссийская выборка, n=1000, %).** «Рассматриваете ли вы в настоящий момент возможность переезда в сельскую местность с последующим трудоустройством в сельском хозяйстве?»

Подавляющее большинство опрошенных не планирует в настоящее время переселение на сельские территории с последующим трудоустройством в сельском хозяйстве. Обращает на себя внимание тот факт, что доля тех, кто заинтересован в переезде в сельскую местность, но не рассматривает в качестве возможного трудоустройство в сельском хозяйстве (14%), превышает долю респондентов, которые хотели бы переселиться в село и найти работу в сельском хозяйстве (10%). При этом следует понимать, что 10% – весьма существенная цифра, если речь идет обо всем городском населении России.

Рисунок 2.

**Готовность к участию в аграрной трудовой миграции, если будут созданы устраивающие респондента условия (всероссийская выборка, n=1000, %).** «Считаете ли вы возможным для себя переезд в сельскую местность и трудоустройство в сельском хозяйстве, если на селе будут созданы устраивающие Вас условия труда и жизни?»

Предоставление устраивающих респондентов условий жизни и деятельности на селе оказывает значительное влияние на распределение ответов. Соотношение респондентов, которые рассматривают возможность переезда в сельскую местность при предоставлении влияющих на выбор условий, и респондентов, которые не хотели бы переезжать на село, существенно отличается от предыдущего распределения. В случае предоставления условий в три раза увеличивается доля тех, кто заинтересован как в переселении на сельские территории, так и в трудоустройстве в сельском хозяйстве (29%). Доля респондентов, которые не рассматривают возможность переезда в село даже при предоставлении условий, уменьшилась. Что касается тех опрошенных, которые считают возможным переезд в село, но не работу в области сельского хозяйства, то их доля практически не изменилась с предоставлением условий (15%).
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**Соотношение респондентов, рассматривающих и не рассматривающих возможность участия в аграрной трудовой миграции в настоящий момент (бустер городские безработные, n=300, %).** «Рассматриваете ли вы в настоящий момент возможность переезда в сельскую местность с последующим трудоустройством в сельском хозяйстве?»

Среди городских безработных заметно большее желание как переселиться в село с трудоустройством в сельском хозяйстве, так и просто переехать в сельскую местность (соответствующие доли респондентов выше в этой группе, чем во всероссийской выборке). Впрочем, среди группы городских безработных велика доля тех, кто не считает для себя возможным в настоящее время переселиться в село и работать в области сельского хозяйства (65%).

Рисунок 4.

**Готовность к участию в аграрной трудовой миграции, если будут созданы устраивающие респондента условия (бустер городские безработные, n=300, %).** «Считаете ли вы возможным для себя переезд в сельскую местность и трудоустройство в сельском хозяйстве, если на селе будут созданы устраивающие Вас условия труда и жизни?»

Соотношение долей городских безработных по вопросу о переселении в село и работе в сельском хозяйстве существенным образом меняется в случае предоставления таких условий, которые устраивали бы респондентов. Доля тех, кто не рассматривает возможность переезда в село, понижается почти в полтора раза, и значительно увеличиваются доли тех, кто считает возможным переезд в сельскую местность и работу в сельском хозяйстве (31%), и тех, кто полагает, что возможно переселение в село без трудоустройства в сельском хозяйстве (22%). Примечательно, что возможность предоставления условий в наибольшей степени влияет на выбор городских безработных, которые хотели бы переселиться в село с последующим трудоустройством.

Рисунок 5.

**Соотношение респондентов, рассматривающих и не рассматривающих возможность участия в аграрной трудовой миграции в настоящий момент (бустер уволенные или ожидающие увольнения силовики, жители моноэкономических районов, n=300, %).** «Рассматриваете ли вы в настоящий момент возможность переезда в сельскую местность с последующим трудоустройством в сельском хозяйстве?»

Что касается уволенных или ожидающих увольнения силовиков, жителей моноэкономических районов, то среди них доля тех, кто не хотел бы переехать в сельскую местность с трудоустройством на селе, меньше, чем во всероссийской выборке и в бустере городских безработных. Однако доля тех респондентов в этой группе, которые считают возможным переселение в сельскую местность без работы в области сельского хозяйства, больше, чем среди городских безработных, и составляет 21%. Что касается тех, кто рассматривает как возможность переезда в село, так и возможность трудоустройства в сельском хозяйстве, то доля этих респондентов в данной группе больше, чем в целом по выборке (16%).
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**Готовность к участию в аграрной трудовой миграции, если будут созданы устраивающие респондента условия (бустер уволенные или ожидающие увольнения силовики, жители моноэкономических районов, n=300, %).** «Считаете ли вы возможным для себя переезд в сельскую местность и трудоустройство в сельском хозяйстве, если на селе будут созданы устраивающие Вас условия труда и жизни?»

Соотношение долей респондентов в группе уволенных или ожидающих увольнения силовиков и жителей моноэкономческих районов, рассматривающих возможность переезда в село и не считающих это возможным, изменяется, если респондент узнает о возможности предоставления устраивающих его условий. Почти в два раза уменьшается доля респондентов, не считающих возможным переселение в село (34%). Более чем в два раза увеличивается доля тех, кто считает, что возможно переселение в сельскую местность с трудоустройством в сельском хозяйстве (эта доля составляет 39% опрошенных). Также незначительно увеличивается доля респондентов, рассматривающих возможность переезда в село без трудоустройства в области сельского хозяйства.

Рисунок 7.

**Соотношение респондентов, рассматривающих и не рассматривающих возможность участия в аграрной трудовой миграции в настоящий момент (бустер молодые пенсионеры или люди предпенсионного возраста, n=300, %).** «Рассматриваете ли вы в настоящий момент возможность переезда в сельскую местность с последующим трудоустройством в сельском хозяйстве?»

В группе молодых пенсионеров и людей предпенсионного возраста доля тех респондентов, которые не желали бы переезжать в село и трудоустраиваться в нем, наиболее высока (71%). Однако в данной группе доля тех, кто считает для себя возможным как переезд в село, так и работу в сельском хозяйстве, существенно превышает долю респондентов, которые рассматривают возможность переселения на сельскую местность без трудоустройства в области сельского хозяйства (17% против 10%).
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**Готовность к участию в аграрной трудовой миграции, если будут созданы устраивающие респондента условия (бустер молодые пенсионеры или люди предпенсионного возраста, n=300, %).** «Считаете ли вы возможным для себя переезд в сельскую местность и трудоустройство в сельском хозяйстве, если на селе будут созданы устраивающие Вас условия труда и жизни?»

Картина соотношения долей респондентов по данному вопросу резко меняется при условии предоставления определенных устраивающих респондента условий жизни и деятельности на селе. Существенно увеличивается доля тех, кто считает возможным трудовую миграцию на село, предполагающую трудоустройство в области сельского хозяйства (29%). Также незначительно увеличивается доля респондентов, которые хотели бы переехать в сельскую местность, однако не готовы работать в сельском хозяйстве (эта доля составляет 14%).

Рисунок 9.

**Соотношение респондентов, рассматривающих и не рассматривающих возможность участия в аграрной трудовой миграции в настоящий момент (бустер сельские жители, переехавшие в город после 1991 года, n=300, %).** «Рассматриваете ли вы в настоящий момент возможность переезда в сельскую местность с последующим трудоустройством в сельском хозяйстве?»

В группе сельских жителей, которые мигрировали в город после 1991 года, наиболее велика доля тех, кто не хотел бы переселиться в сельскую местность (70%). Данный факт можно связать с тем, что, вполне вероятно, причины, побудившие жителей села покинуть сельскую местность и переселиться в город, состояли в неудовлетворенности условиями жизни в сельских поселениях. Доли тех респондентов, которые рассматривают возможность переезда в село и трудоустройства в нем, и тех, кто думает о переселении, но не о трудоустройстве в сельском хозяйстве, достаточно малы в данной группе респондентов (14% и 14%).

Рисунок 10.

**Готовность к участию в аграрной трудовой миграции, если будут созданы устраивающие респондента условия (бустер сельские жители, переехавшие в город после 1991 года, n=300, %).** Считаете ли вы возможным для себя переезд в сельскую местность и трудоустройство в сельском хозяйстве, если на селе будут созданы устраивающие Вас условия труда и жизни?»

Однако возможность предоставления условий жизни и деятельности на селе, устраивающих респондентов, меняет распределение ответов на данный вопрос. Доля респондентов, не считающих возможным переезд в село, уменьшилась в полтора раза и составляет 45%. Более чем в два раза увеличивалась доля тех, кто заинтересован как в переселении на село, так и в работе в сельском хозяйстве (35%). Также наблюдается незначительное увеличение доли тех, кто рассматривает возможность переезда в сельскую местность без трудоустройства в области сельского хозяйства (19%).

Рисунок 11.

**Условия городской жизни, от которых не могут отказаться респонденты, намеренные не принимать участия в миграции независимо от условий переселения (всероссийская выборка, n=707, %).** «От каких преимуществ городской жизни Вы не можете отказаться? (Возможно несколько вариантов ответа)»

Среди условий городской жизни, от которых не могут отказаться респонденты, не желающие участвовать в аграрной трудовой миграции вне зависимости от тех условий, которые бы им предоставили в сельской местности, наиболее значимыми являются инфраструктурные условия и коммунальные услуги. Также значимыми в представлении этой группы респондентов являются такие условия, как территориальная близость в городе родственников и людей из круга общения респондентов. Примечательно, что безлимитный интернет является менее значимым, чем перечисленные условия, что связано с возможностью пользования интернетом в значительной части сельских поселений. Очевидно, что эта часть респондентов в действительности не верит в то, что на селе могут быть созданы удовлетворительные, с их точки зрения, условия жизни и труда.

Рисунок 12.

**Условия городской жизни, от которых не могут отказаться респонденты, намеренные не принимать участия в миграции независимо от условий переселения (бустер городские безработные, n=207, %).** «От каких преимуществ городской жизни Вы не можете отказаться? (Возможно несколько вариантов ответа)»

Что касается респондентов, которые не хотели бы принимать участия в миграции независимо от условий переселения, в группе городских безработных, то в этой группе респондентов значимость таких условий, как развитая социальная инфраструктура и развитые коммунальные услуги, выше, чем среди всех опрошенных. Относительно остальных условий можно сказать, что их значимость среди респондентов этой группы не превышает их значимости в целом по выборке.

Рисунок 13.

**Условия городской жизни, от которых не могут отказаться респонденты, намеренные не принимать участия в миграции независимо от условий переселения (бустер уволенные или ожидающие увольнения силовики, жители моноэкономических районов, n=183, %).** «От каких преимуществ городской жизни Вы не можете отказаться? (Возможно несколько вариантов ответа)»

Респонденты из группы уволенных или ожидающих увольнения силовиков, жителей моноэкономических районов, наряду с высокой значимостью инфраструктурных условий жизни в городе и развитых коммунальных услуг, отмечают, что для них большой значимостью обладает высокая заработная плата в городе, а также территориальная близость друзей и родственников.

Рисунок 14.

**Условия городской жизни, от которых не могут отказаться респонденты, намеренные не принимать участия в миграции независимо от условий переселения (бустер молодые пенсионеры или люди предпенсионного возраста, n=213, %).** «От каких преимуществ городской жизни Вы не можете отказаться? (Возможно несколько вариантов ответа)»

В группе молодых пенсионеров и людей предпенсионного возраста значимость таких условий городской жизни, от которых они не могли бы отказаться, как развитая социальная инфраструктура и развитые коммунальные услуги, немного меньше, чем значимость этих же условий в представлении других групп опрошенных. Однако значимость такого фактора, как территориальная близость друзей и родственников в городе, превышает значимость этого фактора среди других групп респондентов.

Рисунок 15.

**Условия городской жизни, от которых не могут отказаться респонденты, намеренные не принимать участия в миграции независимо от условий переселения (бустер сельские жители, переехавшие в город после 1991 года, n=195, %).** «От каких преимуществ городской жизни Вы не можете отказаться? (Возможно несколько вариантов ответа)»

Для группы сельских жителей, переселившихся в город после 1991 года, первостепенную важность приобретает такое условие городской жизни, как развитая социальная инфраструктура. Менее значимы, но также обладают высокой важностью развитые коммунальные услуги. Также в этой группе респондентов высокой значимостью обладает высокая заработная плата в городе. Что касается таких условий, как безлимитный интернет и территориальная близость в городе друзей и родственников, то они обладают меньшей значимостью в общем списке условий городской жизни.

Перейдем к анализу различных условий аграрной трудовой миграции в разрезе того, являются ли они влияющими на выбор для тех респондентов, которые рассматривают возможность переселения в настоящий момент или рассмотрят такую возможность в случае создания подходящих им условий. Как было сказано выше, производится две оценки влияния на выбор условий: оптимистическая и пессимистическая – в зависимости от принятых предположений относительно значения тех условий, которые были обозначены опрошенными как «желательные».

Таблица 1.

**Доля респондентов, считающих условия влияющими на их выбор участия в аграрной трудовой миграции (пессимистическая оценка). В процентах от респондентов, опрошенных по всероссийской выборке и допускающих возможность участия в аграрной трудовой миграции (n=293).** «Насколько важным условием для вашего переезда и трудоустройства на селе является …?», «Какие объекты инфраструктуры являются для Вас самыми необходимыми в месте Вашего пребывания? Возможно до 4х вариантов ответа».

|  |  |
| --- | --- |
| **Условие** | **%** |
| Компенсация расходов на переезд | 94 |
| Выплата подъемных пособий | 94 |
| Льготные условия покупки/аренды жилья | 92 |
| Модернизация сельхозпроизводства | 90 |
| Льготное налогообложение | 87 |
| Уровень зарплаты не ниже городского | 86 |
| Наличие подготовленного рабочего места | 80 |
| Учреждения здравоохранения (поликлиники, больницы). | 75 |
| Централизованное электроснабжение. | 65 |
| Централизованная газификация. | 57 |
| Централизованное водоснабжение. | 50 |
| Образовательные учреждения (детсады, школы). | 46 |
| Дороги. | 31 |
| Магазины. | 22 |
| Бесперебойное транспортное сообщение с городом. | 20 |
| Доступ к Интернет. | 11 |

По пессимистической оценке среди респондентов, рассматривающих возможность участия в переселении на сельские территории, в наибольшей степени влияющими на выбор условиями, несоблюдение которых не позволит респондентам переселиться в сельскую местность, являются условия, сопряженные с финансовой поддержкой переселения (компенсация расходов на переезд, выплата подъемных пособий и льготные условия приобретения жилья). Также немаловажными условиями являются условия, связанные с трудоустройством в сельской местности, достойной оплатой труда и приемлемыми условиями работы в сельском хозяйстве. Что касается инфраструктурных условий жизни на селе и коммунальных услуг, то их отсутствие в меньшей степени важно для опрошенных, что, впрочем, отнюдь не позволяет считать эти условия маловажными.

Согласно оптимистической оценке, в качестве первостепенных условий для переезда на сельские территории респонденты рассматривают те же условия, что и по пессимистической оценке. Однако существуют некоторые малозначительные отличия в важности для опрошенных тех или иных условий по оптимистической и пессимистической оценкам, которые не превышают несколько десятых долей процента. В общем, можно сказать, что для городского населения в целом определенное условие миграции является или влияющим на выбор, или не влияющим на выбор, без промежуточных и менее определенных значений.

Таблица 2.

**Доля респондентов, считающих условия влияющими на их выбор участия в аграрной трудовой миграции (оптимистическая оценка). В процентах от респондентов, опрошенных по всероссийской выборке и допускающих возможность участия в аграрной трудовой миграции (n=293)** «Насколько важным условием для вашего переезда и трудоустройства на селе является …?», «Какие объекты инфраструктуры являются для Вас самыми необходимыми в месте Вашего пребывания? Возможно до 4х вариантов ответа».

|  |  |
| --- | --- |
| **Условие** | **%** |
| Компенсация расходов на переезд | 94 |
| Выплата подъемных пособий | 94 |
| Льготные условия покупки/аренды жилья | 92 |
| Модернизация сельхозпроизводства | 90 |
| Льготное налогообложение | 87 |
| Уровень зарплаты не ниже городского | 86 |
| Наличие подготовленного рабочего места | 80 |
| Учреждения здравоохранения (поликлиники, больницы). | 75 |
| Централизованное электроснабжение. | 65 |
| Централизованная газификация. | 57 |
| Централизованное водоснабжение. | 50 |
| Образовательные учреждения (детсады, школы). | 46 |
| Дороги. | 31 |
| Магазины. | 22 |
| Бесперебойное транспортное сообщение с городом. | 20 |
| Доступ к Интернет. | 11 |

Таблица 3.

**Доля респондентов, считающих условия влияющими на их выбор участия в аграрной трудовой миграции (пессимистическая оценка). В процентах от опрошенных представителей силовых структур и жители моноэкономических районов, допускающих возможность участия в аграрной трудовой миграции (n=117).** «Насколько важным условием для вашего переезда и трудоустройства на селе является …?», «Какие объекты инфраструктуры являются для Вас самыми необходимыми в месте Вашего пребывания? Возможно до 4х вариантов ответа».

|  |  |
| --- | --- |
| **Условие** | **%** |
| Выплата подъемных пособий | 95 |
| Модернизация сельхозпроизводства | 94 |
| Уровень зарплаты не ниже городского | 92 |
| Компенсация расходов на переезд | 91 |
| Льготные условия покупки/аренды жилья | 89 |
| Льготное налогообложение | 87 |
| Наличие подготовленного рабочего места | 84 |
| Учреждения здравоохранения (поликлиники, больницы). | 70 |
| Централизованное электроснабжение. | 67 |
| Централизованное водоснабжение. | 58 |
| Образовательные учреждения (детсады, школы). | 47 |
| Централизованная газификация. | 47 |
| Дороги. | 38 |
| Бесперебойное транспортное сообщение с городом. | 20 |
| Магазины. | 19 |
| Доступ к Интернет. | 19 |

В группе представителей силовых структур и жителей моноэкономических районов, рассматривающих возможность участия в аграрной трудовой миграции, согласно пессимистической оценке, наиболее значимыми являются такие условия, влияющие на выбор переселения в сельскую местность, как обеспечение финансовой помощи переселенцам в виде подъемных пособий и компенсации денежных средств на переезд, улучшение условий сельскохозяйственного труда, а также повышение уровня зарплат в сельской местности. Чрезвычайно значимыми являются и предоставление льгот на приобретение жилья, льготное налогообложение, а также предоставление рабочих мест переселенцам на сельские территории. Таким образом, финансовые условия переезда являются наиболее важными для представителей силовых структур и пр., по пессимистической оценке.

Оптимистическая оценка условий, желательных для переселения в село представителей силовых структур и жителей моноэкономических районов, предполагает в качестве влияющего на выбор условия повышение уровня зарплат в сельской местности до уровня городских зарплат. Что касается мер финансовой поддержки переселения, таких как компенсация расходов, связанных с переездом, выплата подъемных денежных средств, то, согласно оптимистической оценке, наблюдается понижение их значения в сравнении с пессимистической оценкой. Также наблюдается значительное понижение значимости таких условий переселения, как наличие подготовленных рабочих мест в селе, льготы в налогообложении, а также льготы при приобретении жилья в сельской местности. В соответствии с оптимистической оценкой, представители силовых структур и пр. прежде всего заинтересованы в обеспечении рабочими местами на селе, которые предполагали бы заработную плату, сопоставимую с городским вознаграждением труда.

Таблица 4.

**Доля респондентов, считающих условия влияющими на их выбор участия в аграрной трудовой миграции (оптимистическая оценка). В процентах от опрошенных представителей силовых структур и жителей моноэкономических районов, допускающих возможность участия в аграрной трудовой миграции (n=117).** «Насколько важным условием для вашего переезда и трудоустройства на селе является …?», «Какие объекты инфраструктуры являются для Вас самыми необходимыми в месте Вашего пребывания? Возможно до 4х вариантов ответа».

|  |  |
| --- | --- |
| **Условие** | **%** |
| Уровень зарплаты не ниже городского | 92 |
| Наличие подготовленного рабочего места | 81 |
| Учреждения здравоохранения (поликлиники, больницы). | 70 |
| Централизованное электроснабжение. | 67 |
| Компенсация расходов на переезд | 62 |
| Выплата подъемных пособий | 58 |
| Централизованное водоснабжение. | 58 |
| Льготное налогообложение | 54 |
| Модернизация сельхозпроизводства | 53 |
| Образовательные учреждения (детсады, школы). | 47 |
| Централизованная газификация. | 47 |
| Льготные условия покупки/аренды жилья | 46 |
| Дороги. | 38 |
| Бесперебойное транспортное сообщение с городом. | 20 |
| Магазины. | 19 |
| Доступ к Интернет. | 19 |

Таблица 5.

**Доля респондентов, считающих условия влияющими на их выбор участия в аграрной трудовой миграции (пессимистическая оценка). В процентах от опрошенных городских безработных, допускающих возможность участия в аграрной трудовой миграции (n=93).** «Насколько важным условием для вашего переезда и трудоустройства на селе является …?», «Какие объекты инфраструктуры являются для Вас самыми необходимыми в месте Вашего пребывания? Возможно до 4х вариантов ответа».

|  |  |
| --- | --- |
| **Условие** | **%** |
| Модернизация сельхозпроизводства | 94 |
| Выплата подъемных пособий | 92 |
| Льготные условия покупки/аренды жилья | 91 |
| Компенсация расходов на переезд | 87 |
| Уровень зарплаты не ниже городского | 86 |
| Льготное налогообложение | 86 |
| Наличие подготовленного рабочего места | 84 |
| Учреждения здравоохранения (поликлиники, больницы). | 70 |
| Централизованное электроснабжение. | 65 |
| Образовательные учреждения (детсады, школы). | 57 |
| Централизованное водоснабжение. | 53 |
| Централизованная газификация. | 49 |
| Дороги. | 32 |
| Магазины. | 24 |
| Бесперебойное транспортное сообщение с городом. | 20 |
| Доступ к Интернет. | 9 |

Относительно городских безработных, которые считают возможным переезд в село, можно сказать, что, в соответствии с пессимистической оценкой, для них влияющим на выбор является предоставление условий, связанных с улучшением сельскохозяйственного производства, финансовой поддержкой переселения, а также льготным приобретением жилья в сельской местности. Также очень важными для этой группы респондентов являются условия, связанные с компенсацией расходов на переезд, с достойным уровнем заработной платы в селе, а также с обеспечением переселенцев подготовленными рабочими местами и с льготным налогообложением.

Таблица 6.

**Доля респондентов, считающих условия влияющими на их выбор участия в аграрной трудовой миграции (оптимистическая оценка). В процентах от опрошенных городских безработных, допускающих возможность участия в аграрной трудовой миграции (n=93).** «Насколько важным условием для вашего переезда и трудоустройства на селе является …?», «Какие объекты инфраструктуры являются для Вас самыми необходимыми в месте Вашего пребывания? Возможно до 4х вариантов ответа».

|  |  |
| --- | --- |
| **Условие** | **%** |
| Уровень зарплаты не ниже городского | 84 |
| Наличие подготовленного рабочего места | 81 |
| Учреждения здравоохранения (поликлиники, больницы). | 70 |
| Выплата подъемных пособий | 68 |
| Централизованное электроснабжение. | 65 |
| Компенсация расходов на переезд | 64 |
| Льготные условия покупки/аренды жилья | 59 |
| Образовательные учреждения (детсады, школы). | 57 |
| Модернизация сельхозпроизводства | 54 |
| Централизованное водоснабжение. | 53 |
| Централизованная газификация. | 49 |
| Льготное налогообложение | 47 |
| Дороги. | 32 |
| Магазины. | 24 |
| Бесперебойное транспортное сообщение с городом. | 20 |
| Доступ к Интернет. | 9 |

При оптимистической оценке условий, влияющих на выбор переселения городских безработных, рассматривающих возможность участия в аграрной трудовой миграции, на первый план выходят условия, связанные прежде всего с обеспечением достойного уровня заработной платы на селе, а также с наличием рабочих мест в сельскохозяйственном производстве. Те условия, которые влияют на выбор респондентов, согласно пессимистической оценке, такие как выплата подъемных пособий, льготы на приобретение жилья, льготы в налогообложении, компенсация расходов, связанных с переездом, и улучшение условий сельскохозяйственного производства, в оптимистической оценке имеют меньший приоритет для этой группы респондентов. В соответствии с оптимистической оценкой, городские безработные в наибольшей степени заинтересованы в предоставлении им рабочих мест и заработной платы.

Пессимистическая оценка условий переселения на сельские территории молодых пенсионеров и работников предпенсионного возраста связана с влиянием на их выбор таких условий, как модернизация сельскохозяйственного производства, обеспечение подъемными денежными средствами и льготами при приобретении жилья в сельской местности. Кроме того, респонденты этой группы чувствительны к предоставлению компенсации расходов за переезд, повышению уровня заработных плат на селе, а также к льготам, связанным с налогообложением, и предоставлению рабочих мест переселенцам.

Таблица 7.

**Доля респондентов, считающих условия влияющими на их выбор участия в аграрной трудовой миграции (пессимистическая оценка). В процентах от опрошенных молодых пенсионеров или работников предпенсионного возраста, допускающих возможность участия в аграрной трудовой миграции (n=87).** «Насколько важным условием для вашего переезда и трудоустройства на селе является …?», «Какие объекты инфраструктуры являются для Вас самыми необходимыми в месте Вашего пребывания? Возможно до 4х вариантов ответа».

|  |  |
| --- | --- |
| **Условие** | **%** |
| Модернизация сельхозпроизводства | 94 |
| Выплата подъемных пособий | 92 |
| Льготные условия покупки/аренды жилья | 91 |
| Компенсация расходов на переезд | 87 |
| Уровень зарплаты не ниже городского | 86 |
| Льготное налогообложение | 86 |
| Наличие подготовленного рабочего места | 84 |
| Учреждения здравоохранения (поликлиники, больницы). | 70 |
| Централизованное электроснабжение. | 65 |
| Образовательные учреждения (детсады, школы). | 57 |
| Централизованное водоснабжение. | 53 |
| Централизованная газификация. | 49 |
| Дороги. | 32 |
| Магазины. | 24 |
| Бесперебойное транспортное сообщение с городом. | 20 |
| Доступ к Интернет. | 9 |

Таблица 8.

**Доля респондентов, считающих условия влияющими на их выбор участия в аграрной трудовой миграции (оптимистическая оценка). В процентах от опрошенных молодых пенсионеров или работников предпенсионного возраста, допускающих возможность участия в аграрной трудовой миграции (n=87).** «Насколько важным условием для вашего переезда и трудоустройства на селе является …?», «Какие объекты инфраструктуры являются для Вас самыми необходимыми в месте Вашего пребывания? Возможно до 4х вариантов ответа».

|  |  |
| --- | --- |
| **Условие** | **%** |
| Уровень зарплаты не ниже городского | 84 |
| Наличие подготовленного рабочего места | 81 |
| Учреждения здравоохранения (поликлиники, больницы). | 70 |
| Выплата подъемных пособий | 68 |
| Централизованное электроснабжение. | 65 |
| Компенсация расходов на переезд | 64 |
| Льготные условия покупки/аренды жилья | 59 |
| Образовательные учреждения (детсады, школы). | 57 |
| Модернизация сельхозпроизводства | 54 |
| Централизованное водоснабжение. | 53 |
| Централизованная газификация. | 49 |
| Льготное налогообложение | 47 |
| Дороги. | 32 |
| Магазины. | 24 |
| Бесперебойное транспортное сообщение с городом. | 20 |
| Доступ к Интернет. | 9 |

Согласно оптимистической оценке, опрошенные молодые пенсионеры и работники предпенсионного возраста рассматривают в качестве влияющих на их выбор условий переселения в сельскую местность предоставление достойного уровня заработной платы и рабочих мест в сельскохозяйственном производстве. Что касается тех условий, которые обладают первостепенным значением в соответствии с пессимистической оценкой, то уровень их значимости в данной группе респондентов меньше при оптимистической оценке.

Таблица 9.

**Доля респондентов, считающих условия влияющими на их выбор участия в аграрной трудовой миграции (пессимистическая оценка). В процентах от опрошенных переселенцев из села в город, допускающих возможность участия в аграрной трудовой миграции (n=105).** «Насколько важным условием для вашего переезда и трудоустройства на селе является …?», «Какие объекты инфраструктуры являются для Вас самыми необходимыми в месте Вашего пребывания? Возможно до 4х вариантов ответа».

|  |  |
| --- | --- |
| **Условие** | **%** |
| Выплата подъемных пособий | 95 |
| Модернизация сельхозпроизводства | 93 |
| Уровень зарплаты не ниже городского | 92 |
| Компенсация расходов на переезд | 92 |
| Льготное налогообложение | 90 |
| Наличие подготовленного рабочего места | 85 |
| Льготные условия покупки/аренды жилья | 85 |
| Учреждения здравоохранения (поликлиники, больницы). | 81 |
| Образовательные учреждения (детсады, школы). | 56 |
| Централизованное электроснабжение. | 56 |
| Централизованное водоснабжение. | 55 |
| Централизованная газификация. | 44 |
| Дороги. | 34 |
| Магазины. | 29 |
| Бесперебойное транспортное сообщение с городом. | 23 |
| Доступ к Интернет. | 17 |

Для тех опрошенных, которые являются недавними переселенцами из села в город, влияют на их выбор, согласно пессимистической оценке, такие условия, как выплата подъемных пособий, модернизация сельскохозяйственного производства, достойный уровень зарплаты на селе, а также компенсация расходов на переезд. Что касается остальных условий, то среди них приоритетом обладают льготы в налогообложении, наличие рабочего места в сельскохозяйственном производстве, льготы для приобретения жилья, а также доступность медицинских учреждений в сельской местности. Таким образом, влиянием на выбор представителей этой группы опрошенных обладают экономические условия переселения.

Согласно оптимистической оценке, на выбор недавних переселенцев из села в город оказывают влияние уровень заработной платы на селе, наличие рабочих мест в сельскохозяйственном производстве, а также доступность учреждений здравоохранения в сельской местности. Остальные условия, которым отдается предпочтение в соответствии с пессимистической оценкой, такие как выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельскохозяйственного производства, льготы в налогообложении и для приобретения жилья в сельской местности, согласно оптимистической оценке, обладают меньшей значимостью для представителей этой группы опрошенных.

Таблица 10.

**Доля респондентов, считающих условия влияющими на их выбор участия в аграрной трудовой миграции (оптимистическая оценка). В процентах от опрошенных переселенцев из села в город, допускающих возможность участия в аграрной трудовой миграции (n=105).** «Насколько важным условием для вашего переезда и трудоустройства на селе является …?», «Какие объекты инфраструктуры являются для Вас самыми необходимыми в месте Вашего пребывания? Возможно до 4х вариантов ответа».

|  |  |
| --- | --- |
| **Условие** | **%** |
| Уровень зарплаты не ниже городского | 92 |
| Наличие подготовленного рабочего места | 82 |
| Учреждения здравоохранения (поликлиники, больницы). | 81 |
| Выплата подъемных пособий | 69 |
| Компенсация расходов на переезд | 61 |
| Образовательные учреждения (детсады, школы). | 56 |
| Централизованное электроснабжение. | 56 |
| Модернизация сельхозпроизводства | 56 |
| Льготное налогообложение | 56 |
| Централизованное водоснабжение. | 55 |
| Льготные условия покупки/аренды жилья | 51 |
| Централизованная газификация. | 44 |
| Дороги. | 34 |
| Магазины. | 29 |
| Бесперебойное транспортное сообщение с городом. | 23 |
| Доступ к Интернет. | 17 |

Обобщая все вышесказанное, можно отметить, что наиболее важными условиями, влияющими на выбор переезда для подавляющего большинства людей, готовых рассмотреть возможность участия в аграрной трудовой миграции, являются следующие: наличие подготовленного рабочего места, уровень зарплаты не ниже городского, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхозпроизводства, наличие в сельской местности учреждений здравоохранения, льготное налогообложение и льготные условия покупки или аренды жилья. Наименее важными условиями для всех групп опрошенных являются магазины, бесперебойное транспортное сообщение с городом и доступ в Интернет. Однако здесь нужно заметить, что хотя субъективная ценность, к примеру, магазинов может для респондентов быть значительно ниже, чем ценность, скажем, учреждений здравоохранения, тем не менее, одновременное отсутствие магазинов и транспортного сообщения с городом очевидным образом делает жизнь в селе невозможной.

Можно сказать, что, отвечая на вопросы о необходимости тех или иных условий миграции, опрошенные выразили наиболее актуальные для них ценности, среди которых доминируют легкость и предварительная подготовленность трудового процесса, экономическое и бытовое благополучие, обеспечиваемое и высоким уровнем постоянной зарплаты, и единовременными мерами типа выплаты подъемных и доступностью жилья, и возможность поддержания здоровья – с помощью соответствующих учреждений.

Перейдем к вопросу о важности бесплатной выдачи земли и жилья в сельской местности. Приведенные выше данные показывают, что от 50% (оптимистические оценки) до 92% (пессимистические оценки) опрошенных считают льготные условия покупки или аренды земли и жилья влияющими на их выбор участия в процессе миграции на сельские территории. Таким образом, это условие является одним из наиболее важных условий. Бесплатная выдача земли и жилья является логически высшей формой льготного приобретения земли и жилья. Обратим внимание на следующие распределения.

Рисунок 16.

**Важность бесплатного выделения земли (всероссийская выборка, в % от респондентов, готовых рассмотреть возможность переезда, n=293).** «Насколько важным условием для вашего переезда и трудоустройства на селе является бесплатное выделение земли?»

Рисунок 17.

**Важность бесплатного выделения жилья (всероссийская выборка, в % от респондентов, готовых рассмотреть возможность переезда, n=293).** «Насколько важным условием для вашего переезда и трудоустройства на селе является бесплатное предоставление жилья?»

Совершеннолетнее городское население, готовое рассмотреть возможность участия в аграрной трудовой миграции, считает влияющими на их выбор такие условия, как бесплатная выдача земли и жилье. При этом бесплатная выдача жилья является более важным условием, чем выдача земли.

Рисунок 18.

**Важность бесплатного выделения земли (в % от уволенных или ожидающих увольнения силовиков и жителей моноэкономических районов, готовых рассмотреть возможность переезда, n=117).** «Насколько важным условием для вашего переезда и трудоустройства на селе является бесплатное выделение земли?»

Рисунок 19.

**Важность бесплатного выделения жилья (в % от уволенных или ожидающих увольнения силовиков и жителей моноэкономических районов, готовых рассмотреть возможность переезда, n=117).** «Насколько важным условием для вашего переезда и трудоустройства на селе является бесплатное предоставление жилья?»

Аналогичная ситуация наблюдается и для данного бустера – бесплатное выделение земли и жилья чрезвычайно важны для опрошенных, и бесплатное выделение жилья имеет несколько большее значение, чем выделение земли. Совокупная доля тех респондентов, для которых бесплатное выделение земли и жилья является равным по значимости с другими условиями или маловажным условием, не превышает пятой части опрошенных.

Рисунок 20.

**Важность бесплатного выделения земли (в % от молодых пенсионеров и работников предпенсионного возраста, готовых рассмотреть возможность переезда, n=87).** «Насколько важным условием для вашего переезда и трудоустройства на селе является бесплатное выделение земли?»

Рисунок 21.

**Важность бесплатного выделения жилья (в % от молодых пенсионеров и работников предпенсионного возраста, готовых рассмотреть возможность переезда, n=87).** «Насколько важным условием для вашего переезда и трудоустройства на селе является бесплатное предоставление жилья?»

Пенсионеры и сотрудники предпенсионного возраста также придают особое значение бесплатному выделению земли и жилья. Подавляющее их большинство считает, что эти условия являются в наибольшей степени влияющими на их выбор из всех условий, учтенных в настоящем исследовании, или одними из наиболее важных. Доля тех, кто не придает особого значения этим условиям, сравнительно мала. Примечателен также и тот факт, что количество затруднившихся с ответом респондентов, которых среди людей пенсионного возраста зачастую бывает больше, чем среди других групп населения, в этом случае относительно не велико, что означает высокую степень уверенности респондентов в том, что бесплатное выделение земли и жилья оказывает влияние на их выбор.

Рисунок 22.

**Важность бесплатного выделения земли (в % переселенцев из села в город, готовых рассмотреть возможность переезда, n=105).** «Насколько важным условием для вашего переезда и трудоустройства на селе является бесплатное выделение земли?»

Рисунок 23.

**Важность бесплатного выделения жилья (в % переселенцев из села в город, готовых рассмотреть возможность переезда, n=105).** «Насколько важным условием для вашего переезда и трудоустройства на селе является бесплатное предоставление жилья?»

Респонденты, переселившиеся из села в город после 1991 года, как правило, считают, что бесплатное выделение земли и жилья влияет на их выбор или является одним из самых важных условий миграции. Доля таких респондентов, которые считают, что данные условия не оказывают влияния на их выбор, не превышает десятой их части.

Рисунок 24.

**Важность бесплатного выделения земли (в % городских безработных, готовых рассмотреть возможность переезда, n=93).** «Насколько важным условием для вашего переезда и трудоустройства на селе является бесплатное выделение земли?»

Рисунок 25.

**Важность бесплатного выделения жилья (в % от городских безработных, готовых рассмотреть возможность переезда, n=93).** «Насколько важным условием для вашего переезда и трудоустройства на селе является бесплатное предоставление жилья?»

Городские безработные в среднем придают бесплатному выделению земли и жилья даже большее значение, чем другие группы опрошенных. Вероятно, это связано с тем, что данная группа в целом находится в более затрудненном финансовом положении, чем население в целом.

Как видно из приведенных рисунков, бесплатное выделение земли и в особенности жилья является одним из ключевых обстоятельств, способных повлиять на интенсивность процесса аграрной трудовой миграции для всех групп опрошенных. Более половины опрошенных по всероссийской выборке городского населения и в равной мере более половины респондентов, опрошенных по бустерам, сообщили о том, что бесплатное выделение жилья оказывает наибольшее влияние на их выбор среди всех условий миграции. Бесплатное выделение земли имеет несколько меньшее значение и, тем не менее, также является влияющим на выбор респондентов условием. Доля респондентов, для которых обсуждаемые условия являются равными по значимости с другими условиями или являются малозначимыми, не велика и не превышает 20%. Для подавляющего большинства населения бесплатное выделение земли и жилья является в наибольшей степени влияющим на выбор условием.

Рассмотрим данные относительно размера бесплатно выделяемых земельных участков, достаточных для переселения населения на сельские территории. Анкетный вопрос был сформулирован следующим образом: «Представим, что в сельской местности осуществляется бесплатное выделение земли. Какой размер участка был бы достаточен для вашего переезда и последующего трудоустройства в селе?»

Рисунок 26.

**Требующийся размер земельного участка (в % от городского населения, готового рассмотреть возможность переезда, n=293).** «Представим, что в сельской местности осуществляется бесплатное выделение земли. Какой размер выделяемого участка был бы достаточен для вашего переезда и последующего трудоустройства в селе?»

Достаточным для участия в аграрной трудовой миграции для городского населения, готового рассмотреть возможность такого участия, является выделение земельного участка размером от 5 до 50 соток. При этом относительное большинство этих респондентов удовлетворились бы размером участка от 5 до 15 соток.

Рисунок 27.

**Требующийся размер земельного участка (в % от уволенных или ожидающих увольнения силовиков и жителей моноэкономических районов, готовых рассмотреть возможность переезда, n=117).** «Представим, что в сельской местности осуществляется бесплатное выделение земли. Какой размер выделяемого участка был бы достаточен для вашего переезда и последующего трудоустройства в селе?»

Респонденты, относящиеся к данному бустеру, имеют более высокие требования к размеру бесплатно выделяемых участков. Относительные их большинство хотели бы получить участок размером от 15 до 50 соток. Тем не менее, запросы подавляющего большинства ограничиваются размеров участка от 5 до 50 соток.

Рисунок 28.

**Требующийся размер земельного участка (в % от молодых пенсионеров и работников предпенсионного возраста, готовых рассмотреть возможность переезда, n=87).** «Представим, что в сельской местности осуществляется бесплатное выделение земли. Какой размер выделяемого участка был бы достаточен для вашего переезда и последующего трудоустройства в селе?»

Для молодых пенсионеров и работников предпенсионного возраста наиболее желательным является выделение земельного участка размером от 5 до 15 соток.

Рисунок 29.

**Требующийся размер земельного участка (в % от городских безработных, готовых рассмотреть возможность переезда, n=93).** «Представим, что в сельской местности осуществляется бесплатное выделение земли. Какой размер выделяемого участка был бы достаточен для вашего переезда и последующего трудоустройства в селе?»

Рисунок 30.

**Требующийся размер земельного участка (в % от переселенцев из села в город, готовых рассмотреть возможность переезда, n=105).** «Представим, что в сельской местности осуществляется бесплатное выделение земли. Какой размер выделяемого участка был бы достаточен для вашего переезда и последующего трудоустройства в селе?»

Из рисунков видно, что подавляющее большинство опрошенных во всех группах удовлетворились бы выделением земельного участка от 5 до 50 соток. Доля респондентов, для которых бесплатное выделение земли не имеет значения, и респондентов, затруднившихся ответить, незначительна. Обращает на себя внимание и группа респондентов, которым было бы достаточно земельного участка размером от 3 до 5 соток. Относительный объем этой группы не велик (например, 9% городского населения, готового рассмотреть возможность миграции в село), однако абсолютное количественное значение этой группы нельзя считать ничтожным. Так, размер участка от 3 до 5 соток является достаточным для более чем двух с половиной миллионов совершеннолетних городских жителей.

# Оценка эффективности различных комбинаций условий аграрной трудовой миграции

Аналитическая задача состоит в определении количества переселенцев, которые могут быть вовлечены в процесс аграрной трудовой миграции в Российской Федерации в целом и в отдельных регионах страны при создании определенных условий для такой миграции и, таким образом, в выявления меры влияния различных условий на готовность населения участвовать в аграрной трудовой миграции.

Выполнение этой задачи предполагает работу с переменными, отражающими различные условия миграции. В настоящем исследовании к таким переменным относятся:

А) Наличие готового рабочего места в сельской местности;

Б) Уровень зарплаты в сельской местности;

В) Модернизации сельхозпроизводства;

Г) Условия покупки или аренды жилья в сельской местности;

Д) Выплата подъемных пособий;

Е) Компенсация расходов, связанных с переездом;

Ж) Льготное налогообложение;

З) Развитие различных аспектов инфраструктуры в сельской местности;

Таким образом, предстоит установить связи между различными комбинациями названных переменных и различными уровнями аграрной трудовой миграции. Для этого выполняются следующие процедуры.

Во-первых, для каждой переменной определяется диапазон всех возможных значений – в зависимости от произведенной ранее операционализации переменной.

Во-вторых, исходные переменные преобразуются в дихотомические номинальные шкалы.

В-третьих, для каждой из возможных комбинаций условий миграции создается производная переменная. Значение этой переменной выражает готовность или неготовность к аграрной трудовой миграции при таком сочетании условий.

В-пятых, производится вычисление значения этой переменной. Значение этой переменной вычисляется посредством автоматизированного анализа паттерна значений дихотомизированных переменных для каждого респондента. В итоге исследователь получает оценку возможного уровня миграции для каждой из возможных комбинаций условий миграции.

Ясно, что общее количество всех возможных комбинаций условий чрезвычайно велико. Поэтому ниже мы обратим внимание на основные комбинации, сформированные с учетом результатов, описанных в предыдущей части. Опираясь на знание о наиболее и наименее необходимых условиях, мы рассмотрим количество переселенцев, которые могли бы принять участие в аграрной трудовой миграции в случае создания наиболее важных для подавляющего их большинства (больше 70%) условий, то есть в случае создания таких условий, как наличие подготовленного рабочего места, уровень зарплаты не ниже городского, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхоз производства, наличие в сельской местности учреждений здравоохранения, льготное налогообложение и льготные условия покупки или аренды жилья. При этом предполагается, что все прочие условия (например, образовательные учреждения, централизованное водоснабжение и газификация, магазины и так далее) отсутствуют.

Базой для приведенных расчетов являются официальные статистические данные, согласно которым общая численность совершеннолетнего городского населения равняется 87 млн., численность пенсионеров и работников предпенсионного возраста, проживающих в городах, равняется 22 млн., совершеннолетних жителей моноэкономических городов и сокращенных или ожидающих сокращения силовиков – 16 млн., переселенцев из села в город после 91 года 4 млн.

Таблица 11.

**Доля и абсолютное количество населения, которое может принять участие в аграрной трудовой миграции при влияющих на выбор условиях: наличие подготовленного рабочего места, уровень зарплаты не ниже городского, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхозпроизводства, наличие в сельской местности учреждений здравоохранения, льготное налогообложение и льготные условия покупки или аренды жилья.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группа населения** | **%** | **Абсолютное количество (млн. человек)** |
| Все городское население | 0,9 | 0,8 |
| Силовики, жители моноэкономических районов | 0 | 0 |
| Пенсионеры и предпенсионный возраст | 1,1 | 0,2 |
| Городские безработные | 0,8 | < 0,1 |
| Недавние переселенцы из села в город | 0 | 0 |

Первая из приведенных в этой части отчета таблиц (описывающая потенциальный приток мигрантов при создании условий, влияющих на выбор подавляющего большинства опрошенных – больше 70%) показывает, что при создании таких условий, как наличие подготовленного рабочего места, уровень зарплаты не ниже городского, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхоз производства, наличие в сельской местности учреждений здравоохранения, льготное налогообложение и льготные условия покупки или аренды жилья, что, разумеется, подразумевает крупные финансовые затраты на организацию переселения, можно ожидать миграционный поток объемом до 1 миллиона человек.

Теперь рассмотрим комбинацию условий, исключающую наиболее затратные в финансовом отношении инфраструктурные улучшения жизни в сельской местности. В этом случае в списке условий присутствуют следующие условия: наличие подготовленного рабочего места, уровень зарплаты не ниже городского, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхоз производства и отсутствие тяжелого физического труда (важнейшее условие, не поддающееся исключению), льготное налогообложение и льготные условия покупки или аренды жилья, дороги, транспортное сообщение с городом, магазины. Отсутствуют здравоохранительные и образовательные учреждения, централизованное водо-, газо- и электроснабжение.

Таблица 12.

**Доля и абсолютное количество населения, которое может принять участие в аграрной трудовой миграции при влияющих на выбор условиях: наличие подготовленного рабочего места, уровень зарплаты не ниже городского, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхозпроизводства и отсутствие тяжелого физического труда (важнейшее условие, не поддающееся исключению), льготное налогообложение и льготные условия покупки или аренды жилья, дороги, транспортное сообщение с городом, магазины.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группа населения** | **%** | **Абсолютное количество (млн. человек)** |
| Все городское население | 1 | 0,9 |
| Силовики, жители моноэкономических районов | 1 | 0,2 |
| Пенсионеры и предпенсионный возраст | 1,1 | 0,2 |
| Городские безработные | 0,8 | < 0,1 |
| Недавние переселенцы из села в город | 0,3 | < 0,1 |

Сравнение двух приведенных таблиц показывает, что учреждения здравоохранения, с одной стороны, и дороги, магазины и транспортное сообщение с городом, с другой, являются взаимозаменяемыми условиями, обеспечивающими примерно равный поток миграции.

Рассмотрим комбинацию условий, которые оказывают влияние на выбор абсолютного большинства опрошенных (больше 50%). В этом случае к таким условиям, как наличие подготовленного рабочего места, уровень зарплаты не ниже городского, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхоз производства, наличие в сельской местности учреждений здравоохранения, льготное налогообложение и льготные условия покупки или аренды жилья, добавляются централизованное водо-, газо- и электроснабжение. Предполагается, что все прочие условия отсутствуют.

Таблица 13.

**Доля и абсолютное количество населения, которое может принять участие в аграрной трудовой миграции при влияющих на выбор условиях: наличие подготовленного рабочего места, уровень зарплаты не ниже городского, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхозпроизводства, наличие в сельской местности учреждений здравоохранения, льготное налогообложение и льготные условия покупки или аренды жилья, централизованное водо-, газо- и электроснабжение.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группа населения** | **%** | **Абсолютное количество (млн. человек)** |
| Все городское население | 5,7 | 5 |
| Силовики, жители моноэкономических районов | 4,2 | 0,7 |
| Пенсионеры и предпенсионный возраст | 8,5 | 1,9 |
| Городские безработные | 2,8 | 0,1 |
| Недавние переселенцы из села в город | 3,3 | 0,1 |

При дополнении названного набора условий централизованным водо- газо- и электроснабжением количество мигрантов, которые могут принять участие в переселении, увеличивается в несколько раз и достигает 5 миллионов человек.

Рассмотрим комбинацию условий, которые влияют на выбор более чем трети опрошенных. Отсутствуют в этом случае такие условия, как магазины, бесперебойное транспортное сообщение с городом и доступ к Интернет.

Таблица 14.

**Доля и абсолютное количество населения, которое может принять участие в аграрной трудовой миграции при влияющих на выбор условиях: наличие подготовленного рабочего места, уровень зарплаты не ниже городского, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхозпроизводства, наличие в сельской местности учреждений здравоохранения, льготное налогообложение и льготные условия покупки или аренды жилья, централизованное водо-, газо- и электроснабжение, образовательные учреждения и дороги.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группа населения** | **%** | **Абсолютное количество (млн. человек)** |
| Все городское население | 16,6 | 14,4 |
| Силовики, жители моноэкономических районов | 18,2 | 2,9 |
| Пенсионеры и предпенсионный возраст | 14,4 | 3,2 |
| Городские безработные | 17,5 | 0,7 |
| Недавние переселенцы из села в город | 14,3 | 0,6 |

Исходя из приведенных выше данных можно сделать вывод, что в действительности пенсионеры, силовики и жители моноэкономических районов, безработные или переселенцы из села в город не имеют в существенной мере более положительных миграционных установок и предъявляют к условиями аграрной трудовой миграции требования, мало отличающиеся от требований, предъявляемых другими совершеннолетними городскими жителями.

Кроме того, важным выводом является то, что опрошенные считают необходимыми для своего переезда практически все исследовательские переменные, что для переезда они требуют создания на селе фактически городских условий жизни – с соответствующим развитием инфраструктуры, уровнем зарплаты и отсутствием тяжелого физического труда.

Поскольку мы видим, что существенной разницы между восприятием условий миграции различными группами опрошенных не наблюдается, проанализируем то, какой поток мигрантов могут обеспечить различные комбинации условий применительно к городскому населению в целом. При этом сначала приведем полный список условий, а затем построим ряд комбинаций, из которых удалены наиболее трудновыполнимые условия, касающиеся в первую очередь дорогостоящих инфраструктурных улучшений.

Таблица 15.

**Доля и абсолютное количество городского населения, которое может принять участие в аграрной трудовой миграции при выполнении влияющих на выбор условий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Комбинация условий** | **%** | **N млн. чел.** |
| Наличие подготовленного рабочего места, уровень зарплаты не ниже городского, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхоз производства, льготное налогообложение, льготные условия покупки или аренды жилья, централизованное водо-, газо-, электроснабжение, магазины, образовательные и здравоохранительные учреждения, дороги, бесперебойное сообщение с городом, Интернет. | 29 | 25 |
| 1. Наличие подготовленного рабочего места, уровень зарплаты не ниже городского, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхоз производства, льготное налогообложение, льготные условия покупки или аренды жилья, централизованное электроснабжение, магазины, образовательные и здравоохранительные учреждения, дороги, бесперебойное сообщение с городом, Интернет. (отсутствуют центр. водо- и газоснабжение) | 8 | 7 |
| 2. Наличие подготовленного рабочего места, уровень зарплаты не ниже городского, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхоз производства, льготное налогообложение, льготные условия покупки или аренды жилья, магазины, образовательные и здравоохранительные учреждения, дороги, бесперебойное сообщение с городом, Интернет. (отсутствуют центр. водо-, электро- и газоснабжение) | 4 | 3,5 |
| 3.Наличие подготовленного рабочего места, уровень зарплаты не ниже городского, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхоз производства, льготное налогообложение, льготные условия покупки или аренды жилья, централизованное электроснабжение, магазины, дороги, бесперебойное сообщение с городом, Интернет. (отсутствуют центр. водо- и газоснабжение, учреждения здравоохранения и образования) | 1 | 1 |
| 3.Наличие подготовленного рабочего места, уровень зарплаты не ниже городского, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхоз производства, льготное налогообложение, льготные условия покупки или аренды жилья, централизованное электроснабжение, магазины, дороги, бесперебойное сообщение с городом, Интернет, учреждения здравоохранения. (отсутствуют центр. водо- и газоснабжение, учреждения образования) | 3 | 2,5 |
| 4.Наличие подготовленного рабочего места, уровень зарплаты не ниже городского, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, льготное налогообложение, льготные условия покупки или аренды жилья, централизованное электроснабжение, магазины, дороги, учреждения здравоохранения, бесперебойное сообщение с городом, Интернет. (отсутствуют центр. водо- и газоснабжение, учреждения образования, модернизированное сельхоз производство) | <1 | <1 |
| 5. Наличие подготовленного рабочего места, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, льготное налогообложение, льготные условия покупки или аренды жилья, централизованное водо-, газо-, электроснабжение, магазины, образовательные и здравоохранительные учреждения, дороги, бесперебойное сообщение с городом, Интернет. (отсутствуют зарплаты не ниже городских и модернизация производства) | <1 | <1 |
| 6. Наличие подготовленного рабочего места, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхоз производства, льготное налогообложение, льготные условия покупки или аренды жилья, централизованное водо-, газо-, электроснабжение, магазины, образовательные и здравоохранительные учреждения, дороги, бесперебойное сообщение с городом, Интернет. (отсутствует городской или выше уровень зарплаты) | 5 | 4 |
| 7. Наличие подготовленного рабочего места, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхоз производства, льготное налогообложение, льготные условия покупки или аренды жилья, централизованное электроснабжение, магазины, образовательные и здравоохранительные учреждения, дороги, бесперебойное сообщение с городом, Интернет. (отсутствуют городской или выше уровень зарплаты, центр. водо- и газоснабжение) | 1 | 1 |

Обсудим табличные данные. Очевидно, что чем больше условий не выполняется, тем меньше доля населения, способного принять участие в аграрной трудовой миграции. При этом опрошенные проявляют особую чувствительность к уровню зарплаты и степени модернизации сельхоз производства. Отсутствие модернизированного производства, предполагающее тяжелый физический труд, является весьма значительным фактором снижения готовности к миграции. При сочетании отсутствия модернизации производства и уровня зарплаты ниже городского количество мигрантов радикально минимизируется. Городской уровень зарплаты также является важным условием. При невыполнении этого условия миграционный поток уменьшается в 6 раз в сравнении с максимально возможным потоком. Сочетание уровня зарплат ниже городского и отсутствия других условий (например, водо- и газоснабжения) ведет к резкому уменьшению количества людей, готовых переселиться.

Допустимым представляется отсутствие централизованного водо- и газоснабжения. Учитывая высокие затраты на возведение подобных коммуникаций кажется целесообразным отказаться от выполнения этих условий. При дополнении отсутствия этих условий отсутствием централизованного электроснабжения количество мигрантов сокращается вдвое.

Отдельно нужно напомнить о том, что в случае не просто льготного, а бесплатного выделения земли и/или жилья (и в первую очередь жилья), уровень готовности мигрировать может существенно возрасти. Более подробно это обстоятельство описано в конце предыдущей части.

# Сравнительный анализ результатов опроса населения и экспертного опроса

В нижеследующей части отчета приводится сравнение данных, полученных в рамках настоящего исследования, с данными, полученными в ходе экспертного опроса 2012 года, результаты которого изложены в отчете «Проблемы и механизмы организации трудовой миграции на сельские территории».

Сравнение данных, полученных в рамках глубинных интервью с переселенцами, с данными экспертного опроса позволяет говорить о том, что существует сходство восприятия проблем аграрной трудовой миграции опрошенными экспертами и потенциальными переселенцами на сельские территории. Это сходство прежде всего состоит в том, что миграция на сельские территории в настоящее время в Росси не носит массового характера. Напротив, наблюдается значительный отток сельского населения в города, что вызвано неблагоприятными условиями жизни и деятельности в сельской местности, такими как отсутствие инфраструктурных условий (медицинских учреждений, школ, детских садов, развитых дорог, муниципальных учреждений, клубов и других мест проведения досуга), неудовлетворительные коммунальные условия (отсутствие в большинстве сельских поселений канализации, постоянного водоснабжения, электрификации, газификации, горячей воды, неудовлетворительное состояние жилых домов в селе). Также немаловажным является тот факт, что, согласно экспертам и опрошенным состоявшимся переселенцам, поддержка аграрной трудовой миграции в большинстве сельских поселений не носит характер целостной стратегии поддержки переселения. Помощь, оказываемая государственными органами аграрным трудовым мигрантам, носит фрагментарный и ограниченный характер. Помимо этого, многие переселенцы отмечали негативный опыт взаимодействия с местной администрацией по вопросу о приобретении земель для фермерских хозяйств, оформлении земли в собственность и переводе земли из одной категории в другую. Существуют значительные бюрократические преграды ведению сельского хозяйства в большинстве регионов России, и вместе с тем наблюдается низкий уровень участия государственных органов в обеспечении условий переселения на сельские территории и дальнейшего проживания на селе.

По мнению переселенцев, наряду с финансовой поддержкой самого переселения, выражаемой в выплате подъемных пособий, а также в компенсации расходов, связанных с переездом, необходимо предоставление льгот при приобретении переселенцами недвижимости в сельской местности, а также льгот, связанных с налогообложением. Однако затруднения, связанные с аграрной трудовой миграции, определяются также низким уровнем жизни в сельской местности, что прежде всего выражается в неудовлетворительном уровне заработной платы в сельскохозяйственном производстве, а также отсутствием рабочих мест в селе. Эти факторы способствуют тому, что уровень аграрной трудовой миграции является низким, в то время как миграция из села в город становится все более распространенной.

Переселение сельских жителей в город, согласно мнению опрошенных экспертов и переселенцев, наблюдается среди наиболее социально активных возрастных групп сельского населения. В то же время аграрная трудовая миграция в настоящий момент преимущественно связана с такими социальными группами российского общества, как пенсионеры, люди, имеющие дачные участки в сельской местности, а также те, кто по разным причинам не смог адаптироваться в городской среде и для кого переселение на село является вынужденным шагом. Переселение из города в сельскую местность, согласно данным двух исследований, нередко бывает вызвано тем, что отрицательные стороны городской жизни могут быть преодолены достоинствами проживания на сельских территориях.

В результате предшествующих исследований было выделено четыре группы потенциальных мигрантов ((а)пенсионеры, (б) безработные, (в) отставные силовики, жители моноэкономических районов

и (г) переселенцы из села в город), которые предположительно должны были иметь более высокую готовность к переселению, чем остальная часть населения. Однако количественный опрос этих групп, а также совершеннолетнего городского населения в целом, показал, что существенной разницы в миграционных установках не наблюдается. Все опрошенные группы населения предъявляют одни и те же требования к условиям миграции и способны обеспечить приблизительно равный относительный поток мигрантов при создании той или иной комбинации условий.

Опрошенные эксперты отмечали, что потребность в рабочих кадрах в сельской местности сводится прежде всего к недостатку квалифицированных специалистов, имеющих опыт работы с сельскохозяйственной техникой. Однако состоявшиеся переселенцы указывают, что, при наличии острой потребности сельскохозяйственного производства в подобного рода специалистах, наблюдается крайне низкий уровень технической оснащенности предприятий и фермерских хозяйств в сельской местности. Это связано с проблемой доступности сельскохозяйственной техники, стоимость которой в большинстве случаев не позволяет фермерским хозяйствам и другим объектам сельскохозяйственного производства приобретать технику. Также переселенцы отмечают неэффективность системы государственного субсидирования покупки сельскохозяйственной техники. При этом модернизация сельхоз производства и отсутствие тяжелого физического труда является одним из основных требований, предъявляемых к условиям миграции всеми группами опрошенных.

Согласно данным экспертного опроса, в Российской Федерации действует несколько механизмов участия федеральных органов власти в поддержке аграрной трудовой миграции (такие как, программа переселения бывших соотечественников из стран СНГ и русскоязычных граждан с Северного Кавказа, программы привлечения в село молодых специалистов, программа социального развития села и т.д.). Впрочем, переселенцы отмечают, что существующие программы поддержки переселения на сельские территории являются в большей степени локальными, действующими на уровне конкретных регионов страны. Также немаловажно, что лишь незначительная часть опрошенных переселенцев могла назвать какие-либо действующие программы государственной поддержки аграрной трудовой миграции. Это позволяет говорить о том, что сведения о мерах поддержки переселения на сельские территории являются достоянием узкого круга экспертов, в то время как реальные хозяйствующие субъекты в сельской местности в большинстве случаев не осведомлены о том, что в стране существует государственная помощь переселению на сельские территории. Что касается потенциальных мигрантов, то предпочтительными средствами информирования о возможностях и условиях переезда они считают телевидение, специализированный Интернет-сайт и информирование через службу занятости.

Опрошенные состоявшиеся переселенцы и эксперты разделяют представление о необходимости проведения комплексной миграционной политики, нацеленной не на формирование частных условий аграрной трудовой миграции и жизни на сельских территориях, а на выработку целостной стратегии участия государства в миграционных процессах и поддержки переселения на сельские территории. Улучшение условий жизни на селе, модернизация сельскохозяйственного производства, а также предоставление финансовой поддержки переселенцам выступают как составные части этой стратегии. Ее реализация напрямую зависит от объема инвестиций государства в сферу аграрной трудовой миграции. При этом поддержка переселения на сельские территории с трудоустройством переселенцев в сельском хозяйстве предполагает оптимальный баланс между затратами на поддержку и эффектом от вложенных государством денежных средств. Основой создания стратегии привлечения потенциальных переселенцев в сельскую местность является выработка конкретных мер, обеспечивающих условия жизни на селе прежде всего тем группам населения, которые в наибольшей степени готовы к трудовой миграции на село. В дальнейшем развитие программ переселения на сельские территории, рассчитанных на увеличение доли переселенцев среди социальных групп российского общества, должно производиться по образцу программ, предоставленных целевым группам населения, и создание программ поддержки потенциальных переселенцев в рамках всего народонаселения предполагает учет опыта государственной поддержки целевых групп и корректировку общих программ аграрной трудовой миграции в соответствии с этим опытом.

# Выводы

В результате проведенного исследования можно сделать вывод о том, что создание условий, которые удовлетворят потенциальных переселенцев на сельские территории, значимым образом влияет на взаимное соотношение долей тех, кто готов к аграрной трудовой миграции, и тех, кто пока не рассматривает для себя такую возможность. Так, возможность предоставления условий, облегчающих переезд в сельскую местность, почти в 1,5 раза уменьшает долю тех, кто не считает возможным переселение на село, и почти в 3 раза увеличивает долю респондентов, рассматривающих возможность не только переселения в сельскую местность, но и трудоустройства в сельском хозяйстве.

Среди условий, которые в наибольшей степени влияют на готовность потенциальных переселенцев к участию в аграрной трудовой миграции, необходимо отметить прежде всего финансовые условия. Программа поддержки переселенцев, согласно респондентам, должна включать в себя компенсацию расходов на переезд, выплату подъемных пособий, а также льготные условия приобретения жилья в сельской местности. В представлениях потенциальных аграрных трудовых мигрантов относительно необходимых условий поддержки переселения также значимое место занимают условия труда в сельском хозяйстве. Для опрошенных наибольшее значение среди этих условий имеют, прежде всего, трудоустройство в сельском хозяйстве, достойная заработная плата и условия работы в сельскохозяйственном производстве. На третьем месте по значимости среди условий, соблюдение которых может повысить уровень аграрной трудовой миграции, для респондентов располагаются условия, связанные с инфраструктурой села. Прежде всего для потенциальных переселенцев важно наличие в селе учреждений здравоохранения, электроснабжения, газификации, водоснабжения и образовательных учреждений. Условия, которые, по мнению переселенцев, обладают меньшим значением, сводятся к приемлемому уровню дорог в сельской местности, магазинам, бесперебойному транспортному сообщению с городом, а также к наличию доступа к Интернету в сельских населенных пунктах.

В течение ближайших пяти лет наибольший объем мигрантов обеспечит комбинация таких условий программы переселения, как наличие подготовленного рабочего места, уровень зарплаты не ниже городского, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельскохозяйственного производства, льготное налогообложение, льготные условия покупки или аренды жилья, централизованное водо-, газо-, электроснабжение, магазины, образовательные и здравоохранительные учреждения, дороги, бесперебойное сообщение с городом, доступ к Интернету. В случае предоставления этих условий участниками аграрной трудовой миграции станут 25 миллионов человек. В случае соблюдения тех же условий, но за исключением централизованного водо- и газоснабжения, на село с последующим трудоустройством в сельском хозяйстве готовы переселиться 7 миллионов человек.

Что касается таких условий, как наличие подготовленного рабочего места, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхозпроизводства, льготное налогообложение, льготные условия покупки или аренды жилья, централизованное водо-, газо-, электроснабжение, магазины, образовательные и здравоохранительные учреждения, дороги, бесперебойное сообщение с городом, Интернет (в данном случае отсутствует городской или выше уровень зарплаты), то комбинация этих условий может предоставить селу 4 миллиона переселенцев

Предоставление перечисленных в первом случае условий, впрочем, предполагающее отсутствие не только централизованного водо- и газоснабжения, но также электроснабжения, обеспечит село 3,5 миллионами переселенцев. Если создать комбинацию условий, включающую в себя наличие подготовленного рабочего места, уровень зарплаты не ниже городского, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхозпроизводства, льготное налогообложение, льготные условия покупки или аренды жилья, централизованное электроснабжение, магазины, дороги, бесперебойное сообщение с городом, Интернет (за отсутствием центрального водо- и газоснабжения, учреждений здравоохранения и образования), количество переселенцев, которые готовы участвовать в программе аграрной трудовой миграции, составит 1 миллион возможных участников.

Что касается таких условий, как наличие подготовленного рабочего места, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхозпроизводства, льготное налогообложение, льготные условия покупки или аренды жилья, централизованное электроснабжение, магазины, образовательные и здравоохранительные учреждения, дороги, бесперебойное сообщение с городом, Интернет (в этом списке отсутствуют городской или выше уровень зарплаты, центральное водо- и газоснабжение), то совмещение этих условий может привлечь так же, как и в предыдущем случае 1 миллион переселенцев.

Комбинация условий, включающих в себя наличие подготовленного рабочего места, уровень зарплаты не ниже городского, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхозпроизводства, льготное налогообложение, льготные условия покупки или аренды жилья, централизованное электроснабжение, магазины, дороги, бесперебойное сообщение с городом, Интернет, учреждения здравоохранения (в данной комбинации отсутствуют центральное водо- и газоснабжение, учреждения образования), может обеспечить объем мигрантов на сельские территории в размере 2,5 миллионов человек.

Предоставление таких условий, как наличие подготовленного рабочего места, уровень зарплаты не ниже городского, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, льготное налогообложение, льготные условия покупки или аренды жилья, централизованное электроснабжение, магазины, дороги, учреждения здравоохранения, бесперебойное сообщение с городом, Интернет (данный список предполагает отсутствие центрального водо- и газоснабжения, учреждений образования, модернизированного сельхозпроизводства), может обеспечить село менее чем 1 миллионом аграрных трудовых мигрантов.

При наличии таких условий, как наличие подготовленного рабочего места, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, льготное налогообложение, льготные условия покупки или аренды жилья, централизованное водо-, газо-, электроснабжение, магазины, образовательные и здравоохранительные учреждения, дороги, бесперебойное сообщение с городом, Интернет (в данном списке условий отсутствуют зарплаты не ниже городских и модернизация сельскохозяйственного производства), также можно говорить о менее 1 миллионе потенциальных переселенцев.

Решение задачи, предполагающей минимизацию вкладываемых государством финансовых средств в процессы переселения на сельские территории при обеспечении высокого уровня аграрной трудовой миграции, выражаемого в наибольшем количестве переселенцев, возможно в случае осуществления таких комбинаций условий, как наличие подготовленного рабочего места, уровень зарплаты не ниже городского, выплата подъемных пособий, компенсация расходов на переезд, модернизация сельхозпроизводства, льготное налогообложение, льготные условия покупки или аренды жилья, централизованное электроснабжение, магазины, образовательные и здравоохранительные учреждения, дороги, бесперебойное сообщение с городом, Интернет. В данном списке условий отсутствуют центральное водо- и газоснабжение, что связано с высоким уровнем затрат по обеспечению этих условий в сельской местности. При соблюдении указанных условий возможно привлечение в программы поддержки аграрной трудовой миграции около 7 миллионов человек. Предложенный список представляет собой оптимальный объем условий, которые необходимы для обеспечения значительного объема переселенцев на сельские территории, с привлечением наименьших финансовых средств.

# Приложение

Ниже приводится перечень рассчитанных в отчете показателей с указанием эмпирической ошибки – размера доверительного интервала при фиксированном уровне доверительной вероятности 95%. Рисунки и таблицы приведены в том порядке, в котором они расположены в тексте отчета.

Рисунок 1. Эмпирическая ошибка составляет от 1% для затруднившихся ответить до 4% для не рассматривающих возможность переезда.

 Рисунок 2. Эмпирическая ошибка составляет от 1% для затруднившихся ответить до 4% для не рассматривающих возможность переезда.

Рисунок 3. Эмпирическая ошибка составляет от 3% для затруднившихся ответить до 8% для не рассматривающих возможность переезда.

Рисунок 4. Эмпирическая ошибка составляет от 2% для затруднившихся ответить до 8% для не рассматривающих возможность переезда.

Рисунок 5. Эмпирическая ошибка составляет от 3% для затруднившихся ответить до 8% для не рассматривающих возможность переезда.

Рисунок 6. Эмпирическая ошибка составляет от 2% для затруднившихся ответить до 8% для не готовых переезжать.

Рисунок 7. Эмпирическая ошибка составляет от 2% для затруднившихся ответить до 7% для не рассматривающих возможность переезда.

Рисунок 8. Эмпирическая ошибка составляет от 2% для затруднившихся ответить до 8% для не рассматривающих возможность переезда.

Рисунок 9. Эмпирическая ошибка составляет от 2% для затруднившихся ответить до 7% для не рассматривающих возможность переезда.

Рисунок 10. Эмпирическая ошибка составляет от 2% для затруднившихся ответить до 8% для не рассматривающих возможность переезда.

Рисунок 11. Эмпирическая ошибка составляет от 3% («другое») до 5% («развитая инфраструктура»).

Рисунок 12. Эмпирическая ошибка составляет от 5% («затруднились ответить») до 8% («близость родственников»).

Рисунок 13. Эмпирическая ошибка составляет от 5% («затруднились») до 10% («близость родственников»).

Рисунок 14. Эмпирическая ошибка составляет от 3% («другое») до 5% («развитая инфраструктура»). . Эмпирическая ошибка составляет от 3% («другое») до 9% («близость родственников»).

Рисунок 15. Эмпирическая ошибка составляет от 5% («другое») до 10% («заработная плата»).

Таблица 1. Эмпирическая ошибка составляет от 5% («компенсация расходов») до 8% («водоснабжение»).

Таблица 2. Эмпирическая ошибка составляет от 5% («компенсация расходов») до 8% («водоснабжение»).

Таблица 3. Эмпирическая ошибка составляет от 6% («подъемные») до 13% («обр. учреждения»).

Таблица 4. Эмпирическая ошибка составляет от 7% («уровень зарплаты») до 13% («обр. учреждения»).

Таблица 5. Эмпирическая ошибка составляет от 7% («модернизация») до 14% («газификация»).

Таблица 6. Эмпирическая ошибка составляет от 11% («зарплата») до 14% («газификация»).

Таблица 7. Эмпирическая ошибка составляет от 7% («модернизация») до 15% («газификация»).

Таблица 8. Эмпирическая ошибка составляет от 11% («зарплата») до 15% («газификация»).

Таблица 9. Эмпирическая ошибка составляет от 6% («подъемные») до 13% («водоснабжение»).

Таблица 10. Эмпирическая ошибка составляет от 7% («зарплата») до 14% («покупка жилья»).

Рисунок 16. Эмпирическая ошибка составляет от 2% («затруднились») до 8% («самое важное»).

Рисунок 17. Эмпирическая ошибка составляет от 2% («затруднились») до 8% («самое важное»).

Рисунок 18. Эмпирическая ошибка составляет от 4% («затруднились») до 13% («самое важное»).

Рисунок 19. Эмпирическая ошибка составляет от 3% («затруднились») до 13% («самое важное»).

Рисунок 20. Эмпирическая ошибка составляет от 3% («затруднились») до 14% («самое важное»).

Рисунок 21. Эмпирическая ошибка составляет от 4% («затруднились») до 14% («самое важное»).

Рисунок 22. Эмпирическая ошибка составляет от 5% («затруднились») до 14% («самое важное»).

Рисунок 23. Эмпирическая ошибка составляет от 2% («затруднились») до 14% («самое важное»).

Рисунок 24. Эмпирическая ошибка составляет от 3% («затруднились») до 14% («самое важное»).

Рисунок 25. Эмпирическая ошибка составляет от 2% («маловажное») до 13% («самое важное»).

Рисунок 26. Эмпирическая ошибка составляет от 3% («не имеет значения») до 8% («5-15 соток»).

Рисунок 27. Эмпирическая ошибка составляет от 4% («затруднились») до 13% («15-50 соток»).

Рисунок 28. Эмпирическая ошибка составляет от 4% («не имеет значения») до 15% («5-15 соток»).

Рисунок 29. Эмпирическая ошибка составляет от 3% («не имеет значения») до 14% («5-15 соток»).

Рисунок 30. Эмпирическая ошибка составляет от 4% («затруднились») до 13% («5-15 соток»).

Таблица 11. Эмпирическая ошибка для данных составляет не более 1%.

Таблица 12. Эмпирическая ошибка для данных составляет не более 1%.

Таблица 13. Эмпирическая ошибка для данных составляет от 4% для городского населения до 7% для пенсионеров.

Таблица 14. Эмпирическая ошибка составляет от 6% для городского населения до 10% для силовиков и пр.

Таблица 15. Эмпирическая ошибка для данных составляет от <1% при наличии минимальных условий до 7% при наличии всех условий.